

kat. komp



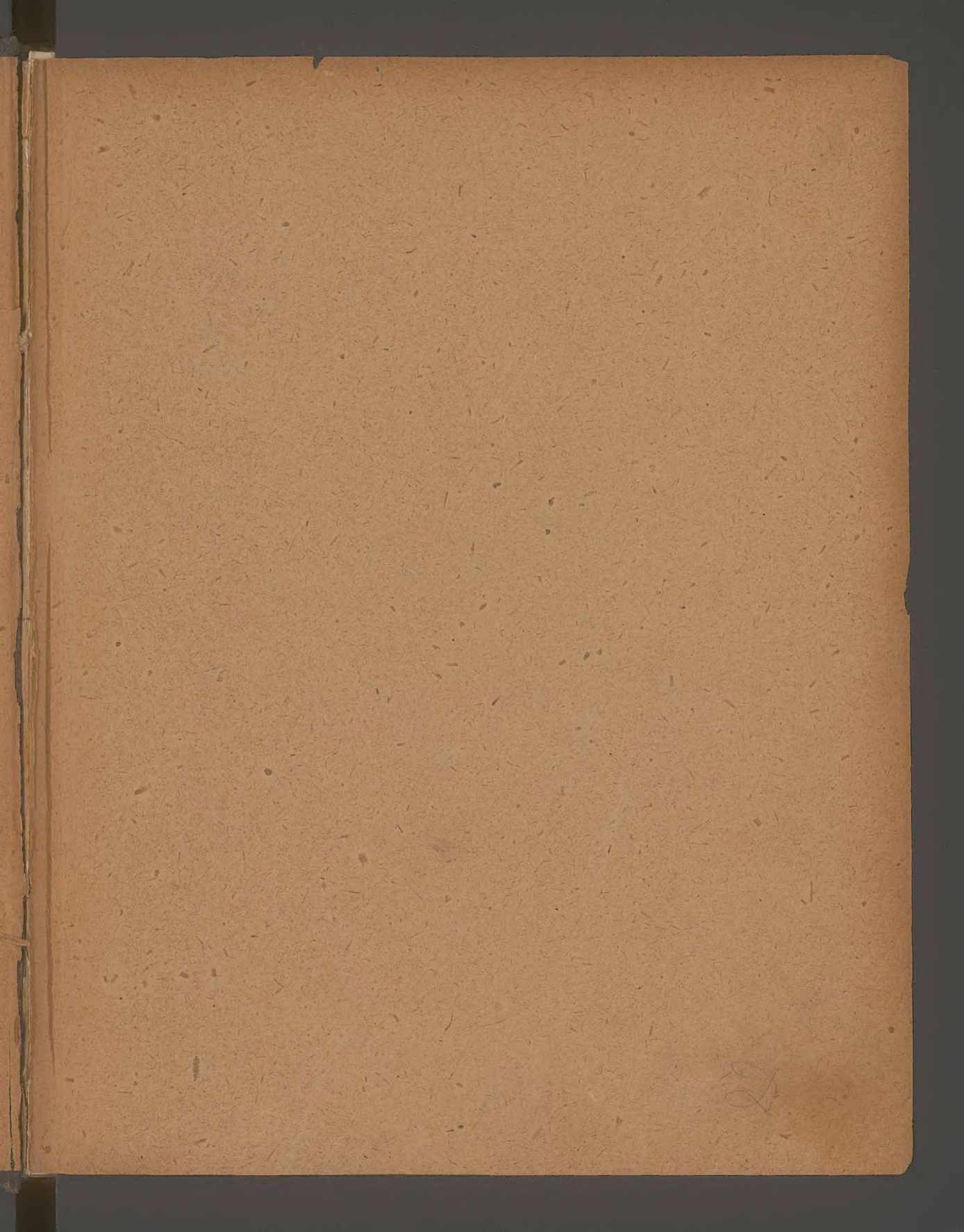
12469

II

BIBLIOTHECA
UNIV. IACELL.
CRACOVENSIS



Praes. 7695.



Biblioteka Jagiellońska



1003013558

684/162

Est. XV. II. III. 97

Rozdział IV.

12469 II

Środkach prawnych. (Rechtsmittel.)

Prace środki prawne, w znaczeniu najrozszybszym rozumie, my wszystkie czynności sądowe, służące stronie do dochodzenia lub obrony jej prawa. Wtęm znaczeniu i skarga i obrona są środkami prawnymi. Środki prawne, za pomocą których, wykonywany prawo zaskarżenia przeciwko sądownictwu lub tego czyn. nościom sądowniczym awiemy środkami prawnymi w znaczeniu ścisłym. Wtęm wtęm znaczeniu rozumieamy przez środki prawne tylko te czynności strony, za pomocą których strona wykonywa prawo zaskarżenia w tym celu, aby wykonać zmianę lub uchylene zaskarżonego orzeczenia sądowego. Celem tym odróżniają się te środki prawne od innych czynności stron, którymi naprawdę wykonywa się prawo zaskarżenia ale w innym celu n. p. zaskarżenie sądnego (ob. Dział I. Część II. Rozdział V.).

Środki prawne, w znaczeniu wtęm znaczeniu dzielą się na czyn. czajne i nadzwyczajne. I^{sz} mają na celu zapobieżenie naruszeniu prawa, które sędzia spowodował swim postanowieniem. Nadzwyczajnymi środkami są te, które zmierzają do zniesienia postanowienia sądnego z innej przyczyny niż z powodu potraywienia wyrażonego przez sądnego.

Do środków zwyczajnych zaliczamy:

1. Apelacja.
2. Rewizja
3. Zaskarżenie nieważności.

Prawo



4. Rekurs.

Do nadzwyczajnych należy tylko przywrócenie do stanu pierwszego (*restitutio in integrum*)

(Wymieniane środki prawne dzielą się na:

1. Devolucyjne i niedevolucyjne według tego czy sąd wyryśy rozporządzi i rozstrzyga wniesione zażalenie lub też sąd I inst. tj. ten sąd, którego orzeczenie zostało zaskarżone. Do pierwszych należą środki zwyczajne, do drugich restytucyjne.

2. Na wstrzymujące i niewstrzymujące uwagi czy wstrzymują tymczasowo wykonanie zaskarżonego orzeczenia lub też nie wstrzymują. Jeśli sędzia swe postanowienie udzielił stronie, choćby nawet tylko jej, nie wolno mu takowego zmienić, choćby się przekonał o nieistotności orzeczenia swego.

Od tej zasady zachodzą następujące wyjątki:

1. W sprawach spornych może mieć miejsce przedstawiśnie (*remonstratio*) przeciwko postanowieniu sądu. Skoro ono nie dotyka praw drugiej strony i jeśli ta nie pyta o tem powiadomiona, n.p. sędzia zwraca powodowi skargę dla powod formalnych, powód zaś mniema, że zwrócenie skargi jest nieistotne. Wtedy sędzia, wskutek przedstawiśnienia powoda zmienić by mógł swe postanowienie.

2. W przypadkach, gdzie stronie sływa na zdolności samodzielnego dochodzenia praw swych, to wtedy sędzia zmienić może własne swe postanowienie (§ 58 i 59. Kodeksu Dział II. rozdz. I. § 11.)

3. Sędzia może sprostować a urzędu pomyłkę w rachunku kasata w wyroku lub rezolucji, jeśli pomyłka widocznie zachodzi w rachubie matematycznej.

4. Jeśli pomyłka kasata w pisaniu a okazuje się, że umyślna ta nie wynikała z zapatrzywania się sędziego.

5. W post. w spraw. drobniąg. może sędzia swe uchwały i postanowienia, które nie mogą być rekursom xniścione xmienić wskutek przedstawienia stron a nawet to a urzędu uczynić wyjąwszy uchwałę w §. 29. ust. 2. wspomnioną, mocą której stronie niesprawiedliwiającej, niestawicznictwo natorono obowiązek do zwrócenia przeciwnikowi wszystkich kosztów, na jakie naraziła go przez swe niestawicznictwo. W przypadkach pod 3 i 4. odbierają się stronom wyroki lub rezolucje celem wydania poprawionych okazów. W wyjątkiem podanych 5. przypadków xmiana lub uchylene orzeczenia sądowego nastąpić może tylko przez sędziego wyjątkowego, wskutek wyżej wymienionych środków prawnych xwycaajnych.

Tytuł I.

O środkach prawnych xwycaajnych.

Proces nadai ma prawo materialnemu, stuzącemu stronie, nową cechę od której zależy pomoc państwa w celu wykonywania tego prawa tj. prawo materialne ma się stać prawem przez sędziego xnanion, czyli t. zw. prawem formalnem. Tak jak prawo w ogóle powstaje wskutek wspólnego działania postanowienia prawa i pewnego

fakta, również tak samo powstaje prawo formalne. Fakta
mi tworzący nie prawo formalne są proces cyw. i orzeczenie
sądowe. Jeśli temu faktowi podstawy brakuje, albo jeśli
mu brakuje istotnych, prawem przepisanych wymogów,
to prawo materialne nie może przybrać cechy prawa
formalnego, również jak prawo materialne powstaćby
nie mogło, skoro fakt z którego prawo wyprowadzić ma-
my, nie odpowiadałby wymogom prawem przepisany.

Ponieważ prawo formalne powstaje przez wspólne dzie-
łanie postanowien prawa procesu cyw. i orzeczenia sądo-
wego, przeto sędzia aboczyć może w dwójakim sposobie:

1. Jeśli sprawę mylnie osądza, bądź nie postanowio-
nie prawa mylnie stosuje do stosunku prawnego w pro-
cesie wskazanego, bądź nie zasada faktyczną tego stosunku
mylnie pojmując albo:

2. jeśli wyrokowi jego abywa na takich warunkach,
od których zawista maistość, by wydane przez sędziego o-
rzeczenie mogło stanowić prawo między stronami spór
wiodącemu a zatem brak warunków istotnych powsta-
nia stosunku procesowego, albo nadwzięcie istotnej
zasady procesu cyw.

W przypadku pod 1. wyrok jest niesprawiedliwy (sen-
tentia iniusta) nadwzięjący prawo materialne a
w przypadku pod 2. wyrok nieważny (sententia nulla)

Przeciwko 1.^{mu} służy środek apelacji i rewizji, pro-
ciwko 2.^{mu} zaś zaistnienie nieważności.

Rekurs jest wymierzony przeciwko wszystkiemu rozstrzygnięciu
bądź niesprawiedliwemu, bądź niewłaściwemu.

Środki prawne wyjątkowe przypisujemy:

1. że wydano orzeczenie sądowe jako to: wyrok, rozstrzygnięcie
(decret)
2. że orzeczenie to jest dla stron niezawisłe.
3. że postanowienie sądowe nie stało się jeszcze prawomocne.
4. że środek prawny nie jest wyłączonym przez ustawę.

I. O apelacji.

Apelacja jest to zażalenie wyroku sądu I. inst. po-
legające na tem, że sędzia mylnie sprawę sądził, że
jego orzeczenie jest niesprawiedliwe, bo nie odpo-
wiada albo prawu obowiązującemu, albo faktycznej sa-
dzie skargi (aktom) albo naruszenie obywateli a po-
tępione z prośbą do sądu II. inst. by sąd ten zmienił
wyrok na korzyść strony do niego się odwołującej.

Sędzia I. inst. nazywa się wówczas *iudex a quo* a
sędzia II. inst. *iudex ad quem* (apelatus) Wzwołujący
się, nazywa się, jego przeciwnik „apelowanym”.

A. Dopuszczalność apelacji. (§. 329.)

Prawidłowo można apelację wnieść od każdego wyro-
ku bez różnicy czy strona czyje się błąd ukrywał, czy
przec wyrok we wszystkich jego częściach, czy tylko w je-
dnym jego punkcie, choćby tylko nawet z powodu o-
myślenia o kartach sąd. tudzież bez różnicy czy wyrok
ocenne czy o ocenie wypadł, czy jest niezawisłym w rzeczy

główniej, czy ubocanie. - Każda strona apelować może. Apelacja jest też dopuszczoną od wyroku I. inst. który jest równobramnym a wyrokiem sądu polubownego. (§ 363.)

Przeciwie apelacja nie ma miejsca:

1. Od wyroku zapadłego w sprawie ubocznej o incydentalnej wcale nieubliżającego przedmiotowi głównemu. (§ 329) Lit. a. np. jeśli wyrokiem nakazano sądowe przechowywanie dokumentów oryginalnych przez przeciwnika przy przeglądzie oryginałów za wadliwe wnawnych. (§ 199.)

2. Od wyroku opierającego się na przyznaniu sądu. (s. 329. lit. c.)

W tych przypadkach mówi ustawa o przyznaniu sądu wyrażenem i bezwarunkowem nie zaś o umiarkowaniu jak to ma miejsce przy zaocności, bo § 329. wyrocznie dopuszcza apelacji od wyroku zaocznego.

3. Od wyroku przedstanawczego dopuszczającego do wodu ze świadków lub znawców nie ma miejsca odrębną apelacją (§ 17. noweli.)

4. Od wyroków polubownych, gdzie z powodu tychże wniesiona być ma jedynie skarga do sądu I i II inst. (§ 365)

5. Od wyroków zapadłych w postępowaniu w sprawach drobnych nie ma miejsca apelacja, lecz jedynie zażalenie nie wainości. (§ 78. ust. z dn. 27/4. 73.

6. Wyroki Trybunału P. nie ulegają żadnemu wroczeniu tak samo:

7. Wyroki Tryb. adm.

Dalszy przypadek niedorwoleniej apelacji wymieniony nr §. 329. pod lit. b. nie ma już znaczenia praktycznego, bo o. reucenia a powodu obelg słownych wpadają w zakres watah karnych. (§. 1339. k.c. i 499. l. k.)

B. Treść i forma apelacji.

Proceda prawny apelacji obejmuje:

1. Konieczne wyroczne oświadczenie, że apelujący cagnie się pokrzywdzonemu wyrokiem I. i inst. i że z tego powodu zakłada od niego apelację, i:

2. Możliwe wyzercogólnienie przyczyn zacielenia.

Wywód tych przyczyn nie jest ale konieczny.

Z uwagi na to czynimy różnicę między zgłoszeniem apelacji (ob. l.) i wywodem uciążliwości apelacyjnych (ob. l.)

Prawny proceda apelacji obejmuje obie te czynności.

Zgłoszenie apelacji (*insinuatio appellationis*) die dff. *pellationsanmeldung*) jest to oświadczenie strony, że mniema się być ukrzywdzoną wyrokiem I. i inst. a więc zakłada apelację.

Wywód uciążliwości (*gravamina appellatoria*) polega na szeregogólnym przedstawieniu przyczyn, dla których apelujący uważa się za pokrzywdzonego. Obie te akty mogą być połączone w jednym i tym samym piśmie albo mogą być z osobna, wymienione.

W następ. ustnem mogą być obie akty podane do protokołu. Z tych obu aktów jest zgłoszenie apelacji ramowe.

istotności. W tego powodu sędzia II. inst. obowiązany jest za-
jąć się rozstrzygnięciem sprawy, choćby nawet wywodu
uciążliwości nie przedłożono.

Obie strony natomiast mogą apelować, albo jedna z nich.
Jestto rzecz konieczna, aby strona wyrażnie oświadczyła,
że składa apelację od wyroku, gdyż inne czynności wsku-
zujące iż strona nie jest zadowolona z wyroku nastąpić nie
mogą, a skutkiem apelacji. Jeśli wyrok obejmuje więcej
części (ustępów) apelujący ma wyrazić jasno, w jakim mien-
nie się bęć pokrzywdzonym, gdyż części, których nie podaje
wyrażnie za uciążliwe przechodzą w rzecz zasadzoną. Zgło-
szenie apelacji ogólnikowe uważa się tak jakoby strona
apelowała od wszystkich części wyroku, które na jej nieko-
rzęść wypadły. Jeśli jest więcej pozwanych, jeden lub kil-
ku z nich wnosi apelację; uważa się także za apelację
tych nie tylko tych, którzy się w I. inst. bronili, ale i tych,
którzy się nie bronili, których ale według postanowień
prawnych postrzegawac należy za przystępujących do tych,
którzy się bronili (w I. i inst.), wychodząc z przypuszczenia
że apelacja tyczy się przedmiotu, w którym wspólnie są
intercedowani, a więc gdy apelacja nie ogranicza się do
osoby apelującego. To samo rozumie się o rewizji (Dokr.
naddw. z 5/3. 47.)

Apelacja lub rewizja obejmuje zatem w podanym przy-
padku i resztę współników sporu o ile między nimi
a apelującym istnieje jednosc stosunk. prawnego, a jeżeli nie

zakazanie orzeczenia tymy iż tego słowemku...

Zgłoszenie apelacji zawiera wyżej wymienione okoliczności, nie przy zastąpieniu zakazanego wyroku. Wywód uciążliwości zawiera krótki pogląd na sprawę aż do wydania wyroku, następnie uciążliwości razem z zasadnicznymi ich, a następnie żądanie: w jaki sposób wyrok ma być zmieniony. Składowości nie mogą być przytaczane w wywodzie uciążliwości (§. 333) Zgłoszenie apelacji i wywód uciążliwości wnoszą się do sądu I inst. który wydał wyrok zakazany. Jeżeli je wniesiono na piśmie, to wyklucza się zgłoszenie apelacji do sądu I inst. a wywód uciążliwości do sądu II inst. dodając w rubrum po narwie sądu, wyżej w nawiasie, przez c.k. sąd. (Tu się wspomnienia sądu II inst.)

C. Termin do poniesienia apelacji. (§. 329 i 332.)

W procesie pisemnym mają być zgłoszenie apelacji i wyrok uciążliwości wniesione w ciągu dni 14. licząc od dnia powołania wyroku. Termin ten dla obu aktów jeden i ten sam nie dopuszcza ani przerwy ani zwłoki. Jeżeli ostateczni dacie terminu przypadła niedziela, lub święto powszechne, termin kończy się z następnym dniem powszednim (§. 329, 332, 334. i 322. u. s. tudzież §. 2 i 6. noweli.)

W postępow. ustnym należy się w ciągu podanego terminu zgłosić się z apelacją, a to ustnie lub na piśmie. Jeżeli apelacja zgłoszona ustnie, sąd przywoła obie strony, wyznacząc dzień do audyencji, wyzwozi różni części wyroku, które są zapelowane, zamieszcza w protokole uciążliwości i

i odpowiedź 2. § strony. (S. 337.)

Wolno jednak stronom podać na piśmie zgłoszenie apelacji i wywód uciążliwości. Zgłoszenie apelacji winno być wniesione w krótszym terminie w następujących przypadkach:

1. W ciągu dni 8:

a. w procesie sumarycznym.

b. " " nakazowym

c. w sprawach wynikających z kontraktów o najem i deimor^z w przypadkach wymienionych w S. 15. ces. postan. z 16/11. 58.

2. W ciągu dni 3:

a. w procesie wekslowym.

b. w sporach wynikających z najem lub deimor w przypadkach wymienionych w S. 15. ces. postan. z 16/11. 58.

c. w sprawach handl. tocących się przed sądem handl. lub sądem kolegiatnym do sprawowania jurysdykcji handlowej powołanym. (S. 583.)

Dotychczas utrzymują, że w przypadkach pod 1. tudzież w procesie wekslowym, wniesiony ma być wywód uciążliwości jedynie jednocześnie ze zgłoszeniem apelacji, ale nie tak, jak gdyby myśl S. 44. post. p. sum. ta jest, że wywód uciążliwości ma być wniesiony w ciągu czasu na wstąpienie apelacji, a krótszego, bez dopuszczenia przedłożenia tego terminu co do wydania noweli w procesie sumarycznym, mijać miało. To, w krajach rządzących się ustawą sądowną, jurefidei^z k.

W przypadku pod 2. ad b) wywód uciążliwości postawiony być ma ze zgłoszeniem apelacji. W sprawach handl.

tażących się przed sądem handl. wniesić należy wywód niezgłębli-
wości również w ciągu dni 8. (§ 332.)

D. Postępowanie wskutek anteriornej apelacji (§§ 334-337)

Zgłoszenie apelacji w należnym czasie na piśmie poniesio-
ne udziela się przeciwnikowi do wniesienia obrony apelacyj-
nej w przeciągu dni 14. Termin ten nie jest odwołanym.

Wywód niezgłębliwości w czasie oznaczonym oddzielnie od
zgłoszenia apelacji podany udziela się przeciwnikowi rów-
nież do wniesienia obrony apelacyjnej w dniach 14. (§ 335)

Jeżeli zgłoszenie apelacji i wywód niezgłębliwości wprowadzić
podzielnie, ale równocześnie wniesiono, albo wywód jeszcze
pierwój, został przedłożony, nim zatwierdzone w sądzie zgło-
szenie apelacji, wówczas oba te piśma łącznie udziela się
się przeciwnikowi do wniesienia obrony apelacyjnej w cią-
gu dni 14. Praktyka udziela je oddzielnie przeciwnikowi.
Jeżeli zgłoszenie apelacji pierwój, zostało wyrokiem niemo-
wid niezgłębliwości, przeciwnik wniesić może obronę apelacyj-
ną w przeciągu terminu nadanego przez sąd wskutek
wniesionego wywodu niezgłębliwości.

Jeżeli obie strony nie są zadowolone z wyroku a każda
z nich zakłada apelację, wówczas każdą z nich stany odro-
bna obrona apelacyjna. Zgłoszenie apelacji za pośredni-
stwo, wprost się odrzuca, skoro przeciwnik domagał się
już wykonania wyroku. W przeciwnym razie udziela
się takowe przeciwnikowi do wniesienia obrony apela-
cyjnej ale odrzuca się następnie jeśli:

a. Przeciwnik, w swój obronie zarzuca ie na póżno zgłoszone apelacyę lub:

b. żadnej wcale obrony nie wniesi.

Wpływ niezgłoszenia na póżno wniesioną odmowa się, wprost w każdym przypadku. Zgłoszenie apelacyi zachowuje ale swą moc.

Jeśli apelacyę wniesiono, ale jeszcze przeciwnikowi nie wręczono, apelujący może zgłosić zwrócenia sobie wniesio-nej apelacyi i wniesić ponownie apelacyę choćby i poprawną, ale tylko w czasie pierwotnym do wniesienia apelacyi zakreślonym. Jeśli zaś apelacyę wręczono przeciwnikowi, apela-cya staje się wspólnym obu stron środkiem prawnym, wskutek czego apelujący nie może już jednostrannie odstąpić od swjej apelacyi. - Apelujący może odstąpić od apelacyi przeciwnikowi już wręczonej i w ciągu pierwotnego terminu apelacyjnego (14. 8. 3. dni) wniesić ponownie apelacyę, zmienioną lub poprawną, jeśli nato przeciwnik zezwala.

Jeśli, apelujący odstąpił od swjej apelacyi za zezwoleniem przeciwnika póżniej zaś nie mając na ponownie zezwolenia ponawia apelacyę (tę samą, lub zmienioną, lub poprawioną) wnosząc takową w pierwotnym na wniesienie apelacyi zakreślonym terminie, wówczas sąd ją wyznacza, a wydany do przedstuchania przeciwnika. Jeśli ten ze się sprzeciwia ponownemu wniesieniu apelacyi sąd takową bez wszelkiej rozprawy odrzuci, skoro apelujący nie przedstawi żadnych szczególnych okoliczności naprawe.

istwierających ponownie wniesienie apelacji. Gdyby zaś takie okoliczności przedstawił i ona następująca na samą, dnie, sąd po wysłuchaniu obu stron rozstrzygnie wyrokiem pytanie, czy apelacja może być dopuszczona lub też nie. (Dekret nadw. z d. 12. / 2. 798.)

Strona odstępująca od apelacji zwróci przeciwnika, w na jego żądanie kosztu i powodu apelacji rozstrzygnięto.

Gdyby w powyższym przypadku wniesiono apelację już po upływie pierwotnego na wniesienie apelacji wskazanego czasu, a przeciwnik już się domagał egzekucji z wyroku zaapelowanego, sądria wprost odrzuci ponowioną apelację. (Dekret nadw. powyższy z r. 1798. r.)

Obrona apelacyjna zawiera obronę zaskarżonego wyroku i odparcie uwag i wniosków apelacyjnych, jeżeli je wniesiono. Prawo do wniesienia obrony powstaje już wskutek ogłoszenia apelacji. Obrona wystawiana być ma do sądu I i inst. Zaniedbanie wniesienia obrony nie pociąga za sobą żadnych skutków i odpowiedzialności. W sprawach handl. toczących się przed sądem handl. obrona, wnosi się w przeciągu dni 3. Obrona apelacyjna nie ma miejsca w postępow. sumarycznym i w pozostałych nadzwyczajnych procedurach, polegających na tem postępowaniu, jak w procesie wolnym, nakazowym i w sporach wynikających z kontraktów o najem i dzierżawę.

§. Zaniesienie postępowania apelacyjnego (§ 338)
Jeżeli w postępow. ustnym apelacja ustnie ratowana, albo

wpisać także na piśmie, ale z prośbą o wyznaczenie audyencji, dla protokolarnego opisanie, wywodu niezaprzeczalności i obrony apelacyjnej, wówczas po opisanie niezaprzeczalności, się akta i przedkładają one sądowni 2^{ej} inst. Jeśli zaś w postępow. sądowym na piśmie wniesiono apelację z wywodem niezaprzeczalności i obronę apelacyjną, wówczas po wniesieniu obrony wyznacza się dzień termin do interwencji, wstępu. Ale sądy powiatowe, powiatowy według możliwości wniesienia tej interwencji (Por. p. N. Tryb. z 1/5. 366.)

Do ramienia tego postępow. apelacyjnego nie wyznacza się w procesie pisemnym audyencji do interwencji aktów. Według I. 2. inst. z urzędu wstępuje do rotatu I 2. inst. pisma apelacyjne, oznacza je liczbami wstępującymi i przedkłada sądowni 2^{ej} instancji, rotat ten uzupełniony aktami apelacyjnymi (§. 338 i orz. N. Tryb. z 12. 36.)

Zatem idzie o obronę apelacyjną, w wstępującym orzeczeniu na piśmie wniesiona wskazuje się przeciwnikowi do wiadomości a do tego, niem, że akta przedkładają się równocześnie sądowni pierwszej. Jeśli apelowany nie wniesie obronę apelacyjną, wówczas apelujący prosi o to, aby sąd przedłożył akta sądowni 2^{ej} instancji. Według 1^{ej} inst. przedkłada wszystkie akta procesu sądowni 2. inst.

Do osobnej relacji zaliczają się:

- a. Pismo lub rotat aktów na podstawie którego sądowni 1^{ej} inst. wydał swój wyrok.
- b. Wyrok i podobne sądownie w odpisie, wionętnym §. 200. inst. sąd. z reskr. min. z 7/10. 53. Jeśli przed wyrokiem stanowiącym od którego apelowano, zapadł wyrok przedstanowiący, sąd przed.

Tęż ten wyrok wraz z pobudkami sądenia (Dekr. nadw. z 5/6 28.)

z Wzorytelny odpis dowodu na porzeczanie stronom wyroku.

Dekr. nadw. z 28/3 28.)

d. Wyciąg z aktois, jeśli on sturzt na podstawie przy obrado-
waniu w sądzie kolegijskim.

e. Jeśli w sądzie kolegijskim wyrok nie zapadł jednomy-
ślnie, przedtęż odpis glosowania, przy jednomyślnie zapadłej
uchwale, wyznaczyć należy, kto, udeiał miał w glosowaniu. §.
200. inst. sąd.) Na mocy reskr. min. z dn. 5/4. 24. maja być
przedkładane akta apelacyjne przez prosto napisy (rubrum)
nie zaś przez formalną relację, chyba że wyjaśnienie stanu
sprawy wymaga takowej. W postępow. sumar. i innych pro-
cedach na tem postępowaniu polegających nie spisują się
akta apelacyjne, lecz przedkładają się przez relację sądownia
apelacyjnego.

f. Wstępująca moc apelacji i zaciśnięcie praw wyro-
kiem I. i inst. per angeli (§. 339.) Wyrok od którego apelowano
nie może być wykonany z wyjątkiem części od których wyro-
ku nie apelowano. Ale domagać się można wykonania dobie-
ro po upływie czasu normowanego na dopełnienie zobowią-
zań objętych częściami nieapelowanymi. Towid, wykonu-
jący sprawę w I. i inst. może co do tych części wyroków od
których apelację zaciśnięto, a nawet natychmiast po porzeczaniu
sobie w proku i przed porzeczaniem go porzeczaniem sądać od
tego natychmiast zaciśnięcia praw sobie bezwarunkowo t. j. bez
warunków wykonania przysięgi przysięgi i może się to.

go domagać w drodze egzekucyi. Egzekucya ta i egzekucya na zabierpięconie jako środek prawisowy służy się obecnie wskutek §. 12. rozp. min. z 18/7. 89. do §. 4, 5, 6, ust. 2, 7, 8 i 11⁹⁰ rozporządzenia (obacz części II. o procesach szeregołu. rozdz. II). Powód może na mocy powyższych przepisów żądać egzekucyi na zabierpięconie na majątku porwanego przez rąjcie i osza, cowanie lub przez skwestmęg rzezy wziętych ruchomych lub nieruchomości. Te rodzaje egzekucyi mogą równocześnie być dopuszczone nawet wtedy, kiedy ustanowiony był zastaw dla pretensyi dochodzonej, ale niedostateczność zastawu została wiarygodnie udowodniona. Egzekucyi na zabierpięconie domagać się należy w odrębnym podaniu, a ta, dozwolona, bywa przez orzeczenie, którego wykonanie nie może być wstrzymane wskutek zażalenia rekursu. Powyższy §. 339. stosuje się także do wyroków kar, nych nieprawomocnych, obejmujących orzeczenie o raczonach pro, wno - prywatnych (orz. najw. tryb. z d. 28/11. 876. L. 88. rep. orz.)

(Wyroki warunkowe nie dopuszczają egzekucyi na zabierpięconie. (ob. jednak §. 14. procesu wchoł. części II. rozdz. III L. IX.)

(W celu zabierpięconia praw powodzi przymuszonych, dozwala się także prawisowego przymusu osobistego, jeśli warunki §. 366. zachodzą. (ob. części II. rozdz. XII.)

Ust. o księgach grunt. z 26/7. 871. dozwala:

a) prenotacyi (wstrzeżenia hipotecznego) na podstawie niepro, wocnych, wyroków sądów 1^{ej} lub wyżej inst. którymi pro, wo raczone poręczankowo przymuszonym lub odmówionym zastaw. (§. 38. lit. a.) (To prawo tyżyć się winno rzezy nieruchomości)

lub prawa zahipotekowanego, względem których ma być prenotacya uskuteczniiona.)

6. Prenotacyi na mocy rozporządzeń sądowych, którymi się dowodzi prenotacyi jako egzekucyi na zabezpieczenie §. 38. lit. b. (dow. wolenie prenotacyi tej zależy od warunków, pod którymi, dowodzi, na jest egzekucya na zabezpieczenie w myśl reskr. min. z 18/7.59.) Prenotacya usprawiedliwia się w obu tych przypadkach wykazaniem, że odnośne pociągnięcie sądowe stało się prawomocnem; gdzie podane prawa stwarzają na mocy §. 339. stasują się też do porwane go, któremu wyrokiem przysądza kosztu prawne.

G. Wyrok II. instancyi.

Sąd II. inst. wydaje wyrok na podstawie przedłożonych aktów. Forma i treść wyroku tego zgadza się, w tym względzie z wyrokiem I^{ej} inst. z wyjątkiem że właściwie pociągnięcie wyroku, o tem stanie, czy wyrok I^{ej} inst. w częściach zaapelowanych się zatwierdza lub umiemia, i w jaki sposób. Sąd II. inst. ma zarazem orzec o kosztach apelacyi. Jeśli tylko jedna strona apelowała wyrok I^{ej} inst. nie może być na jej niekorzyść umiemia, inaczej gdyby obie strony apelowały. (Orn. najw. tryb. z d. 2/11. 58. L. 31. ks. orz.) Wyrok występuje się do sądu I^{ej} instancyi, który dopiero wygłasza odrębne okazy dla stron. Sędzia II. i inst. udzielać musi sądowi I^{ej} inst. pozwody sądzenia §. 197. instr. sąd.)

II. O rewizyi. (§. 340 i 341.)

Rewizya zgadza się co do swęj istoty z apelacyą a różni się tylko tem, że 1^o zaskarżamy wyrok II^{ej} instancyi, a apelacyą wyrok I^{ej} inst. Wszystko więc co podaliśmy o apelacyi stosuje się

takie do rewizji, naciem jednak, że i przy rewizji odróżniamy
 wytoszenie rewizji od ciężalwości rewizyjnych, które to
 obie czynności również jak wytoszenie, apelacji i wywiedu,
 ciężalwości apelacyjnych w jednakiach terminach do sądu
 I^{ej} inst. wniesione być powinny. Tak samo i obrona rewi-
 zyjna wniesiona, ma być w wyżej wymienionych termi-
 nach. Tu też nachodzą te same wyjątki, które podaliśmy
 co do procesów szczególnych. To tylko nadmienić musimy,
 że wskutek rewizji akta się nie spicują (Dokr. nadw. z
 1/12. 831. i orz. najw. tryb. z 1/5 866.) choć w praktyce spo-
 ma, drażą się i rotuty III^{ej} inst. Rewizji tylko w tych
 przypadkach i to tylko o tyle się dopuszcza, o ile wyrok
 I^{ej} inst. uległ zmianie przez wyrok II^{ej} inst. czyli ino-
 wej rewizja nie ma miejsca przeciwko równobranie-
 mu wyrokowi I^{ej} i II^{ej} inst. Jeśli wyrok I^{ej} inst. obejmuje
 kilka części, rewizja nie będzie dopuszczoną co do ustępów
 zatwierdzonych przez sąd II^{ej} inst. Gdyby jednak strona
 mimo to zażądała rewizji przeciwko dwóm równobranie-
 cym wyrokom, sądu I^{ej} inst. nie może odrzucić rewizji
 lecz winien ją udzielić przeciwnikowi do wniesienia obro-
 ny rewizyjnej a następnie przedłożyć wszystkie akta
 Sądowi II^{ej} inst. (Dokr. nadw. z d. 2/10. 794 i 17/10 797.)

Trybunał najwyższy winien tę rewizję jako bezprawnie
 wniesioną odrzucić i proce tego strony i adwokatów ukarać. (Dokr. nadw. z 17/10. 1797.) Wskazano dokr.
 nadw. z 15/2 833. dozwala przeciwko dwóm równobranie-

cym wyrokiem rewizyj i. z. nadawycrajnego środka rewizyj i. z. go"; jednak tylko wtedy, kiedy rewizja ratowana z powodu nieważności lub widocznej niesprawiedliwości wyroków. Tak, że i w tym przypadku winna rewizja we właściwym czasie być wniesioną do sądu I^{ej} inst. i udzielać przeciwnikowi do poniesienia obrony rewizyjnej. Rewizja taka nie może jednak wstrzymać wykonania (decyzyjności, skuteczności) równobramiowych wyroków. W postępie sumar. i w procesach szczególnych, na sumarycznem postępowaniu polegających z wyjątkiem jednak procesu wekslowego, sąd I^{ej} inst. powinien w każdym razie już z urzędu odrzucić rewizję przeciwko równobramiowemu wyrokowi (§ 51. post. sumar.)

Najw. Tryb. udziela swój wyrok razem z pobudkami sądownia sądowi II^{ej} inst., który o nim powiadamia sąd I^{ej} instancji, dla dalszego zawiadomienia stron. Jeżeli sąd II^{ej} inst. zmieni wyrok I^{ej} inst. a strona przeciwko to pokrzywdzona t. j. zwycięzca w I^{ej} inst. (porwany) wniesie rewizję, to przeciwko na mocy § 341. przeciwnik jego (powód) który o sprawę wygrał w II^{ej} inst. nie może żądać tego zabezpieczenia, którego domagać się może w toku postępowania apelacyjnego strona przegrana w I^{ej} inst. wyjmując proces sumar. (§ 56.) i proces weksl. (§ 14.) Proalki zabezpieczające na mocy § 339. (i F.) uzyskane przez przegrany powoda w toku postępowania apelacyjnego stają się w toku postępowania rewizyjnego nieważne, choć porwany wygrał sprawę w II^{ej} inst. (§ 341.)

III. Kwalifikacja nieważności (§ 342-348.)

Literatura.

Tischer: die Lehre von der Nichtigkeit der Civilurtheile.
Wien. 1843.

St. Powody.

Przy odmocie warunków powstania prawa materialnego i prawa formalnego, tudzież z uwagi, że proces i orzeczenie są czyn, w którym prawomocni "wynikła", że ważność czynności sądowych, nie może wyroku oceniana być, winna według tych samych praw, według, od których zależy ocenienie ważności czynności prawnych. Ustawa nie podaje ani pojęcia nieważności, ani nie ogranicza takowej do pewnych przypadków w sposobie wy. różniającym wyszczególnionych. Z uwagi na podaną zasadę będzie miało miejsce nieważność czynności sądowej lub wyroku, w przypadkach następujących:

1. Jeżeli podmiotowi tj. sędziemu, stronom i ich zastępcom służyło na zdolności osobistej do wykonywania orzecaniem względnie do prowadzenia procesu, a zatem:

- a. jeżeli sędzia w ogóle nie miał prawa wykonywać władzy sądowej.
- b. jeżeli sąd był niewłaściwym a strony nie mogły się mu powołać (s. 47 i 48. nor. jur.)
- c. jeżeli w sądach kolegialnych wyrok zapadł w radzie, która nie była ustanowiona przepisanej liczbą sędziów niepodlegających (3 sęd. instr. sądow.)
- d. jeżeli jednej ze stron służyło na zdolności do samodzielnego dochodzenia prawa jej stwarzającego.
- e. jeżeli obrońca strony nie był umocowany do zastępowania takowej.

2. Jeśli sprawa nie mogła być przedmiotem procesu cyw. w ogółności lub w czasie obecnym (zob. dział III.)
3. Jeśli treści wyroku przekracza granicę władzy sądowniej. n.p.
 - a. jeśli wyrok przynajmniej powodowi coś wprost zakazanego. §. 878. k.c.
 - b. jeśli wyrok stanowiący nie zawiera ani skazania ani zwolnienia pozwanego.
 - c. jeśli wyrok widocznie się nie zgadza z uchwałą w radzie sądu sąpadsz (Dokr. nadw. z 21/8 846.)
 - d. jeśli wyrok zawiera błędne rachunkowe, bo ta nigdy na być nie może powagi rzeczy sądowniej (§. 1380. k.c. i inne przyp.).
4. Jeśli albo rozprawie, albo wyrokowi nie, dostaje istotnych formalności. Wady takie w formie postępowania, albo wyroku pociągają za sobą tylko wtedy nieważność wyroku a po nich i rozprawy, jeśli ustawa sama dopatry nieważność z zachowaniem jakiegoś formalności lub jeśli wyrok w przedmiocie głównym z powodów zachodzących wad gruntownie wydać nie może (§. 346. i dokr. nadw. z 31/10. 1785.) Nikt nie formalności postępowania, których zaniedbanie prowadzi do nieważności za sobą pociąga, ulegają orzeczeniu sądu, a to nastąpić może wyrażenie lub dorozumienie. To ostatnie wtedy, kiedy strony zamierzały użyć środków prawnych przeciwko niesławnemu wydanemu orzeczeniu. W takich przypadkach wady takie w formalnościach uważane bywają za uchylone, zaś iż, że ani rozprawa, ani wyrok nie mogą już więcej być skutecznie zaskarżone z powodu nieważności.

ści. Do przypadków, w których wyrok z powodu wad w cię-
gu rozprawy rasztych uważanym być winien za nieważny na-
leż, między innymi i następujące: Jeśli w postępowaniu
ustawnym skarga porwanemu, wcale nie, lub nie w sposóbie
ustawą oznaczonym doręczona była, porwany zaś nie stanął
się na audyencyi i z tego powodu narzeczcie zostało osadzone -
tutaj, jeśli świadek nie był przesłuchany na wszystkie ar-
tykuły dowodowe. etc. Ponieważ ustawa nie wymienia, wżyt-
kich przypadków, w których nieważność z powodu wad for-
malnych miejsce mieć ma, przeto podajemy następującą za-
sadę: każda wada, powstała w toku rozprawy raszta czyni niewa-
żnym wyrok na niej się opierający, a ponieważ i rozprawę
całkowicie lub częściowo, skoro wada już z mocy ustawy nieważ-
ność za sobą pociąga, lub jest taka, że nie mogła być uszu-
niona w toku rozprawy przez stronę dotkniętą, a wada ta sta-
ła się przeszkodą stronie, w użyciu środków prawnie jej stwia-
jących dla dochodzenia lub bronięcia jej praw, albo jeśli wada
ta postawiła sędziego w niemożności wydania wyroku, na sa-
mionego (grantownego)

B. Dopuszczalność zaralenia nieważności (§ 342)

Przeciwko wyrokowi nieważnym stwierdzonej stronie pokrzywdzonej
środek prawny zaralenia nieważności (zaskarżenie nieważności)
(die Nichtigkeitkeitsbeschwerde - querella nullitatis) a nie skarga
nieważności. Zaralenie nieważności jest to zaskarżenie wyro-
ku sędziego I. lub II inst. wystosowane do sędziego wyższe-
go (II^{ej} względnie III^{ej} inst.) z żądaniem by sędzia ten zmienił

ten wyrok z powodu, że narusza pewną władzę dotyczącą osoby sędziego lub stron lub przedmiotu sprawy, albo że narusza władzę w formalnościach rozprawy lub w samym wyroku. Apelacyę lub rewizyę domagamy się zmiany wyroku sędziego niższego, zaskazeniem zaś nieważności i uniesienia wyroku (uchylenie wyroku.) Zaskazanie nieważności ma miejsce przeciwko wyrokom I^{ej} i II^{ej} inst. a nawet przeciwko takim wyrokom, od których nie ma miejsca apelacya lub rewizya, a zatem przede-
ciwko wyrokom opierającym się na wyroku przynajmniej sądownim przeciwko równobraniającym wyrokom I^{ej} i II^{ej} inst. (Dokr. nadw. z 16/2. 33. Zaskazanie nieważności nie jest doroz-
kone przeciwko dwóm równobraniającym wyrokom w postępowo-
niu summarycz. wyjąwszy jednak proces weksel. Nieważność
wyroku może być powołana tylko przez stronę zaskazkonę
roznieścioną, przypuszczając iż strona jest pokrzywdzona w
swoim interesie prawnym. Wyjątkowo może prawny następca
wnieść zaskazanie nieważności w przypadku §. 59. z. s. (Ob. Decret
II. rozdz. I.)

C. Forma, termin i postępowanie (§. 342 i 343.)

Strona chcąc zaskarżyć wyrok jedynie z powodu nieważno-
ści nie będzie obowiązana zgłosić tego zaskazania z apelacyą, a
względnie rewizyą. Zdanie przeciwne jakoby zaskazanie nieważ-
ności tylko zgłoszenie z apelacyą lub rewizyą, wniesione być musia-
ło, polega na błędnem tłumaczeniu §. 342. Który w ostatnim zda-
niu zawiera tylko zasadę ewentualności. Jeśli zaś strona takie
apelować chce od wyroku a względnie złożyć rewizyę, to musi

być zarządzenie nieważności potężone z apelacją lub rewizją. W takim przypadku strona, której apelację u uwzględnienie rewizji razem z zarządzeniem nieważności a w uciążliwościach apelacyjnych lub rewizyjnych przedstawi przyczynę nieważności wyroku. Potężenie zarządzenia nieważności z apelacją (o ile to jest dopuszczalnym) jest dla stron korzystnym, bo wyrok jest i tak uciążliwym dla strony, a powtórnie nie można na to liczyć na pewno, że nieważność będzie uwzględniona przez sąd wyższy. To samo ma miejsce, jeśli strona wniosła się być potrądzona wyrokiem II inst. Dlatego też praktyka zarządzenia nieważności z apelacją lub rewizją, jeśli środki te w danym przypadku nie są wystarczające i w ogóle wyrok może być zachorowany jako niesprawiedliwy. Luba ustawa nie czyni różnicy między zgłoszeniem zarządzenia nieważności i wywodem powodów unieważniających wyrok, to przecież różnica to jest zasadniczą na mocy § 343. Zarządzenie nieważności obejmuje przedstawienie przyczyn (zasad) nieważności razem z ich udowodnieniem i koniecznie z uwagi na różnorodność przyczyn unieważniających wyrok, proszę, aby wyrok sądu niższego uznano za nieważny a sądowi temu nakazano wydać nowy wyrok, ponieważ zaś jeśli i rozprawę poprzedzającą wyrok uchylono całkowicie lub częściowo i według okoliczności zarządzone nowe postępowanie, a nawet aby innego sędziego wyznaczono (§ 343 i 344). Na przykład potężenie zarządzenia nieważności z apelacją, najpierw uzasadnia się pierwsze, a następnie podaje się uciążliwość apelacyjną. W zarządzeniu nieważności strona może przed-

stawić i udowodnić fakta, których nieprzedstawiono w przeprowadzonym procesie, jeżeli one stają do udowodnienia przedstawionych przegrany nieważności. Również wolno będzie przeciwnikowi obijać przegrany nieważności nowymi faktami i dowodami. Zarządzenie nieważności wnosi się do sędziego I^o i inst. bez różnicy, czy wyistosowane jest przeciwko wyrokowi sędziego I^o lub II^o inst. w przeciągu czasu na zgłoszenie apelacji określonego. Zarządzenie nieważności udziela się przeciwnikowi na wniesienie obrony w ciągu dni 14. To samo tyczy się zarządzenia nieważności przeciwko wyrokowi II^o inst. W ogóle, wszystko to ma miejsce, co powiedziano o apelacji i w tymże mianowicie to, że w niektórych przypadkach określono krótsze terminy na zgłoszenie apelacji. W postępn. ustnie zarządzenie nieważności podane być ma, ustnie do protokołu. Zarządzenie nieważności we właściwym czasie, wniesione, wstrzymuje skuteczność zaskazanego wyroku, jeżeli przeciwko temu ma miejsce apelacja lub rewizja. Nie wstrzymuje więc skuteczności równobramiących wyroków I^o i II^o inst.

D. Orzeczenie sędziego wyższego wydane na zarządzenie nieważności (§§. 347-348).

Zarządzenie nieważności rozstrzyga zawsze sąd wyższy. Tylko w przypadkach, gdzie prawny następca strony niezadowolonej do samego danego poszukiwania praw, żąda umieszczenia wyroku, orzeka ten sąd, który ostatni wydał wyrok. Nadmienić jednak musimy, że wzmiankowane żądanie następcy prawnego nie jest zarządzeniem w znaczeniu właściwym.

1. Sędzia wyiszcy, który urnał zarządzenie nieważności za urasa-
dunione, xnosi przez rezolucję (dekret) wyrok zaskarżony, a jeśli
zarazem zgłoszona apelacja lub rewizja, nie wdaje się w rozpo-
znanie tychże. Zarazem zarządzi sąd wyiszcy, co ze względu
na zachodzące okoliczności wypadła n.p. xnosi całkowitą roz-
prawę z powodu że sprawa podlega rozpoznaniu w sądzie adm.
wypnacza inny sąd, jeśli zachodzą warunki wyłączenia są-
du. Jeśli by przypadało uznania nieważności tylko wina wi-
doczna sądu I i inst., Sąd wyiszcy poleci sądowni mierzemu,
by stronom wypnagrodzić kosztą i szkody przez to, a także wy-
znaczone, i w tym celu wyznaczy termin, w którym strona
wykar tych szkód pod utratą prawa do wypnagrodzenia po-
dać ma. Następnie winien sąd wyiszcy po udeśtaniu owego
wykaru sąd niższy wysłuchać i ilości wypnagrodzenia z urzędu
ornaczyć. (§. 345.)

Jeśli wyrok I i inst. z powodu nieważności wniesiono, to
stwierdzeniem przez to skrzyżowanym rekurs od odnośnej rezolu-
cji do Najw. Tryb. który wnosi się do sądu I i inst.

Rekurs ten stwierdza:

a. stronie pokrzywdzonej
b. sędziemu I i inst. na przypadek, gdyby był skazany na
wypnagrodzenie szkód lub kosztów znaczących stronie winnej,
tak wniesienia wyroku. -

2. Jeśli zarządzenie nieważności nie zostało uznane za urasa-
dunione (§. 347 i 348) a zarządzenie wniesiono bez apelacji
sędzia II i inst. odrzucając zarządzenie nieważności, wydaje n.

roluwy w formie dekretu. Od tej rozstrzygniętej strony wnosić
zażalenie nieważności rekurs do Najw. Tryb. (§ 348) który jednak
nie ma mocy wstrzymującej.

W razie złezacenia zażalenia nieważności z apelacją, sędzią II^{ej}
instancji wydaje wyrok wskutek zatwierdzonej apelacji, usprawie-
dliwiając w podstawkach sądownia odrzucenie zażalenia nie-
ważności. Ten wyrok choćby równobrzmiący z wyrokiem I^{ej} inst.
może być zaskarżony z powodu nieważności za pomocą nad-
zwyczajnego środka rewizji (Dekret. nadw. z 18/2 833.) (ob. wyżej
pod II.). Tryb. najw. znosi wyrok II^{ej} inst. z powodu całości
nieważności przez rozstrzygnięcie (dekret) i odrzuca zażalenie nie-
ważności także przez rozstrzygnięcie, jeżeli z niem nie była rewizja
potażona. W przeciwnym razie Najw. Tryb. wydaje wyrok
z powodu zatwierdzonej rewizji.

3. Każdy sąd wyższy jest obowiązany z urzędu, uwzględnić
nieważność, jeżeli za dostrzeżt z aktów, z powodu apelacji lub
rewizji przedłożonych, wskutek czego z urzędu zniesić powinien
wyrok, a ponieważ i całą rozprawę (§ 346. u.s. § 186. instr. sąd.)

4. Jeżeli przeciwko wyrokowi nie wniesiono we właściwym
terminie zażalenia nieważności a przypadek pod l. 3. wymi-
niony nie miał miejsca, nieważność cała uważana będzie za
unieważnioną. Wszakże istnieją przypadki nieważności, które i
za przypuszczeniem tego co tu pod l. 4. powiedzieliśmy, nie
mogą być uważane za usunięte. Stąd wynika, że wyrok taki
w każdym czasie wniesionym być może przez sąd wyższy, a
co wtedy zachodzi, kiedy strony nie mogą się wznieść tego prawa,

które wskutek kasacyj nieważności zostało nadwergione, a więc jeśli nieważnością nie zostało nadwergione prawo prywatne stron spór wiążących, któremi dowolnie rozstrządać mogą, lecz prawo innej trzeciej osoby, lub prawo, którem dowolnie rozstrządać nie mogą, tudzież gdy warunki, pod którymi wyrok nabył może pewną miarę osądzoną się nie różniły z powodu wad dotyczących osoby sędziego, stron, postępowania etc.

Na tem rozpatrywaniu polega podział nieważności na usuwalną i nieusuwalną (*nullitates sanabiles et non sanabiles* — *heilbare und nicht heilbare Nichtigkeitkeiten*). Do nieusuwalnychaliczamy przypadki w których osoba, która wyrok wydała, nie miała władzy sędziowej, lub gdy strona nie mogła samodzielnie dochodzić praw swych, lub gdy stronie wstąpić w niej nie przetrano skargi, a wydano wyrok zasoczny etc. Wnieście-
nia wyroku w takich przypadkach może się strona domagać każdej chwili.

Wyrok zapadły w postępie w spraw. drobnych może być zaskarżony jedynie z powodu nieważności. §. 78. podaje 7. przyczyn nieważności.

IV. Rekursie.

Rekurs jestto zaskarżenie nie w rewolucyi (dekretu) a nie wyroku sędziego niższego a powodem, iż rewolucya jest niesprawiedliwą lub nieważną, pociągnięte z prośbą, aby rewolucya została zmieniona w pewien sposób a od nas nie wniesiona. Rekurs stawia zatem przeciwko rewolucjom nieważnym lub niesprawiedliwym.

A. Dopuszczalność rekursu (§ 349)

Od orzeczeń sądów I^{ej} i II^{ej} inst. które nie są wyrokami, a zatem we formie rezolucji (dekrety) wykazane bywają, ma się strona pokrzywdzona odwołać do sądnego wyższego, uno. sąg. tk. rekurs, chyba że ustawa wyklucza rekurs w ogóle, lub nie dozwala samowolnego rekursu, co ma miejsce w nastę. pujących wypadkach:

1. W ogóle niedopuszczony jest rekurs:

a. od rezolucji uznającej niestawienie na sądymy za usprawiedliwione (Dokr. nadw. z 11/10 822.)

b. od rezolucji zerwalącej na przywrócenie do pierwotnego stanu z powodu upływu terminu prekluzyjnego (§ 495)

c. w procesie weksl. od orzeczenia nakładającego zabezpieczenie lub zapłatę sumy weksl. wydane go na skargę weksl. o zabezpieczenie lub wypłatę (§ 7. post. weksl. i rs. min z 18/7 859.)

d. W procesie nakazowym od nakazu płatniczego, chyba że pozwany zamaca, że nakaz płatniczy nie powinien być być wydany (rekr. min. z 18/7 859.)

e. od zarządzenia sądnego, wskutek którego na mocy § 4. no. weli skróconym został termin ustawą wyznaczony do wniesienia obrony.

f. Od rezolucji wydanej na podanie o wypowiedzenie kontraktu najmu lub dzierżawy, którą stronie przeciwnej nakaza, no, by wznosiła swe zarzuty przeciwko wypowiedzeniu w ciągu dni 8. pod zagrożeniem, że inaczej wypowiedzenie stanie się wykonalnym (§ 6. II. i 15. postan. cci. z 16/7 858.)

2. Oddzielny (samodzielny) rekurs nie jest dozwolony:

a. od zarządzeń sądowych w toku dochodzenia naruszenia posiadania wydanych, bo zarządzenie o powołań tychże winno być pociągnięte z rekursem od rezolucyi stanowiącej zatwierdzenie skargi o naruszenie posiadania. (§ 16. post. ces. z 27/10 847.)

b. od rezolucyi dowodzącej dowodu ze świadków lub znawców dla wiecznej pamięci. (§ 17. noweli.)

c. w postępowaniu sumarycz. od rezolucyi zarządzących postęps. sumar. odmawiających odroczenia rozprawy lub rozstrzygnięcia przesłuchanie świadków lub biegłych. Stronie zostawia się wolność pociągnięcia zarządzenie z apelacją (§ 36. post. sumar.) To samo rozumie się o szeregowych procesach polegających na postępowaniu sumarycznem.

d. Od niedopuszczenia pytań szczegółowych przez stronę do świadka wyjątkowych (§ 21. noweli.) Prawidłowo nie ma rekursu od rezolucyi postanowieni lub zarządzeń wydanych w postęps. w sprawach drobiaz. jednak sędzia I i inst. może swe postanowienie zmienić wskutek przedstawienia stron interesowanych. W jakich przypadkach wyjątkowo rekurs ma miejsce podamy w części II. rozdz. II.

Rekurs study:

1. Stronom

2. sędziemu niższemu, którego orzeczenie umieszczono lub umieszczono, a jego samego skarano z tego powodu na wynagrodzenie sakwa zrażonych jego orzeczeniem (§ 345. 348. 354. 355.)

3. Forma i treść rekursu.

Przy rekurzach nie czynimy różnicy między zgłoszeniem rekursu a wywodem nieuważności, rekurs bowiem obejmuje tylko jeden akt (pismo). Rekurs podaje zwykle we wstępie przedmiot zażalenia, uzasadnia takiowy i kończy się według właściwości załączonych przyczyn prośbą, aby rezolucya została w pewien sposób zmieniona, lub umiesiona. Jeśli zażalenie i rezolucya dotyczą tegoż samego sprawy, albo jeśli ją wydano wskutek prośby strony po wystąpieniu przeciwnika. Te nowości nie mogą być w rekursie przedstawiane chyba że strona zarzuca nieuważność w którym to przypadku nowości dopuszczane są o tyle o ile one służą do uzasadnienia zarzuconej nieuważności. Jeśli zaś rezolucya wydano na jednostronne domaganie się strony, a rezolucya dotyczyła praw osób 3^{ich} to nie służy uwzględnieniu stronie prawo przedstawienia w rekursie nowości, owe 3^{ie} osoby zaś mogą przedstawiać nowe okoliczności i środki dowodowe, które nie były przedstawione w 1^{ej} inst.

Rekurs wnosi się w jednym piśmie załączając oryginał lub odpis wiarygodny rezolucyi zażalonej. W postępow. ustnem można rekurs zatrzęść i ustnie. Rekurs wystawia się do sądukiego wypiszkiego wnosi się jednak w każdym przypadku do sądu 1^{ej} inst. Lewnatu pisać się pismo naczyn: "Rekurs".

C. Wnieście, termin i postępowanie. -

Rekr. min z 28/8 860. stanowi:

1. Od 1/10 To. muszą być rekursy od orzeczeń sądowych I^{ej} i II^{ej} inst. wnoszone wyłącznie do I^{ej} inst. Rekursy wniesione

bezpośrednio do sądu wyższego odnosi się.

2. Rekurs wnosi się przed upływem terminu w ustawie oznaczonego. Przy obliczeniu terminu nie uwzględniają się dni ferjalne i dni biegu pocatowego tj. podczas których rekurs nie powinien się znajdować, lub zatrzymany zostać dla jakiegokolwiek przyczyny. Jeśli jednak ostatni dzień przypada na ogólne święto lub niedziela, termin kończy się z następnym dniem powszednim.

3. Sąd I i inst. winien z urzędu odrzucić rekurs wniesiony w sprawach spornych po upływie terminu, zawiadamiając o tym stronę na piśmie.

4. Jeśli sąd zwleka przedłożenie rekursu, każda strona może się udać do sądu wyższego o pomoc. Podane tu postanowienia o sądzie, do którego i o obliczeniu terminu w ciągu którego rekurs ma być wniesiony, stosowane być winny do wszystkich rodzajów postępowania sądowo-cywilnego w sprawach spornych i niespornych. W postępowaniu drobiazgowym nie wliczają się w termin dnia biegu pocatowego. Prawidłowo każdy rekurs wniesiony być ma w 4. dniach po dniu od wyrocznia rezolucji. -

Nyżej tkawo, wnosi się rekurs:

1. W 8. dniach:

a. w postępk. sumarycznym i w procesach szczególnych, na tem postępowaniu się opierających, wyjąwszy procesy weksel. i przypadki os. §. 16. postępowania, nie w sprawach o najem wymienione.

b. Od rezolucji rozstrzygającej zarzut niewłaściwości sądu.

c. Od rezolucji stanowiącej rozstrzygającej skargę o naruszenie posiadania.

d. Od nakazu płatniczego w procesie nakazowym i od wszystkich w tym procesie wydanych rezolucji;

e. w postępowaniu w sprawach drobiazgowych (§. 84.)

2. W 3. dniach:

a. w sprawach handl. dotyczących się przed sądem handl. (§ 583.)

b. w sprawach weksel. (§ 12. postępr. weksel.)

c. w sprawach wynikających z kontraktu o najem, a to w przypadkach wymienionych w §. 15. odnośnej ustawy.

Termin do wniesienia rekursu jest nieodwołany. Sąd I^{ty} inst. przedkładając rekurs we właściwym terminie wniesiony sądowi II^{ty} inst. przez formalną relację, do której załączyć należy wszystkie odnośne akta jak z powodu przedłożenia apelacji lub rewizji. Rekurs nie stanowi się więc przeciwnikowi do wniesienia obrony. O przedłożeniu wyroku sądowi rekursu nie bývają strony uwiadomione, wyjąwszy proces nakazowy.

D. Wstrzymująca moc rekursu.

Wedle §. 351. rekurs wstrzymuje tylko wydanie wyroku. Prowadząc się do tego przepisu stanowi też § 16. noweli, że rekurs od orzeczenia, którem odmówiono przedłużenia terminu lub odroczenia audyencji całkiem lub częściowo nie hamuje toku i zamknięcia postępowania, mianowicie spisaniu aktów celem wydania wyroku, lecz sędzia winien wstrzymać się z rozstrzygnięciem w sprawie, głównie zaś do załatwienia rekursu według dekr. nadw. z 2/3 749. Rekursy wywierają w sprawach adm. moc wstrzymującą tylko wtedy, gdy inaczej wskutek wykonania wyroku orzeczenia pomyślny wynik rekursu dla rekursującego byłby bezwzględny. Przeciwnie rekurs nie działa wstrzymująco:

1. Jeśli zwłoka wyrażona byłaby szkodą niepowetowaną, temu, przeciwko któremu, lub tej rzeczy o którą rekurs wniesiono.
2. Jeśli się rozchodzi o zarządzenie, dotyczące dobra publicznego, ratu.

suka jeżeli idzie o zarządzenie, co do którego albo przewidzianym jest wy-
magane, lub władza właściwa działać winna z urzędu.

Praktyka sądowa trzyma się tego sekretu nadw. w przypadku egzekucji
sądowej, bo nie ma innej wskazówki; tudzież zamieszczono ustawę tę w
zbiornie ustaw sądowych, co wskazuje, że takowa i przez władze sądowe
uwzględniona być winna.

Wykonanie dowolnych tymczasowych środków zabezpieczających nie
wstrzymuje się zastosowaniem rekursu. Takie rekursy wniesione od nakaz.
w postępowaniu w procesie nakazowym a powodzie nakaz nie powin-
nien być wydany, nie ma mocy wstrzymującej.

C. Postępowanie rekursu. (§§. 351-355).

Sędzia III^{iej} inst. rozstrzyga rekurs i wydaje orzeczenie swe we formie de-
krety. Sąd ten może zaskarzoną rezolucję zmienić, zmieścić, potwierdzić.
Zmienia się wskutek niesprawiedliwości, a anosi wskutek nieuwagi.
Jeżeliby sąd wyższy uznał rekurs za słuszny a do jego wniesienia data
powiad winna widoczna sądu niższego, wówczas zmieniając lub anosząc
rezolucję tegoż sądu winien zarządzić wynagrodzenie stronom, or-
dny i kosztów i tu należy postępować wedle §. 345. (ob. wyżej III. dz.) Sąd
II^{iej} inst. udziela swe orzeczenie z pobudkami sądownia sądowi niższe-
mu, który o takowym dostownie uwiadomienia strony. Jeżeli rezolucja
sądu I^{ej} inst. została zmieniona lub zmiesiona przez sąd II^{iej} inst.
wolno jest pokrzywdzonemu, wnieść rekurs przeciwko rezolucji II^{iej} inst.
do Tryb. Najw. t. z. rekurs rewizyjny. Takie sędzia I^{ej} inst. może wnieść
rekurs, jeżeli orzeczenie II^{iej} inst. skazało go na wynagrodzenie stronom
i kosztów stronie, wyrażonych (§. 354) Rekurs rewizyjny wystawiać na-
leży do Tryb. Najw. a podać należy do sądu I^{ej} inst. w terminie pod C. po.

danym. Od równobrzmiących rozstrzygnięć I^{ej} i II^{ej} inst. nie ma rekursu do Tryb. Najw. Wszakże, wskutek i Najw. postanowienia z 30/6 26. doprecyzowanym jest i w tym przypadku rekurs nadawczy, który jednako stosować się winien do zasad, co do dopuszczalności rewizji nadawczej. (Ob. Dekr. nadw. z 18/2. pod L. II) Rekurs ten nie ma jednak miejsca w procesie, amart. § 51. i w szczególnych procesach na tym procesie polegających z wyłączeniem procesów, w których, tudzież, od orzeczeń II^{ej} inst. ratyfikujących rozstrzygnięć I^{ej} inst. dorozącająca lub odmawiająca przedłożenia terminu lub odroczenia audyencji (8. 16. noweli) Jeśli mimo to w tych przypadkach wniesiono rekurs nadawczy, taki musiałby być przez sąd odrzucony; - w innych przedłożony.

Dodatek.

Najw. Tryb. wygłosił w orzec. z 15/10 879. tę zasadę, że zupełny skutek prawny ma telegraficzne zgłoszenie apelacji i rewizji, które do sądu nadeszło przed upływem terminu do wniesienia apelacji lub rewizji ustanowionego. W przypadku takim sąd I^{ej} inst. obowiązany będzie przyjąć takie zgłoszenie i przy równoczesnym zawiadomieniu przeciwniej strony, wezwać zgłaszającego apelację lub rewizję, aby w ciągu czasu przez sąd oznaczonego się mającego wnosić formalne zgłoszenie apelacji lub rewizji. Orzec. z Najw. Tryb. opiera się na tej zasadzie, że podanie stron nie odpowiadające formalnościom ustanowionym, do których i telegramy należą, nie mogą być na mocy dekr. nadw. z 13/2. 1795. stanowco oddalone, lecz winny być zwracane stronie do poprawienia, a jeśli się wchodzi o przestrzeganie terminu wyznaczonego należy czas do wniesienia poprawionego podania. (ob. uwagi o skardze.)

Źądania mogą być i telegraficznie rekursy wniesione czyli zgłoszone. (orzec. Najw. Tryb. z 30/10 867 i 24/3 868.) Na każdej stronie wolno przyzwalać, nie swoim poprosząc na zgłoszeniu rekursu, bez względu na wywód przy czyn zażalenia, a także zgłoszenia, które i takie w jednym okolicie się nosi i przeciwnikowi się nie udziela, może także nastąpić przez tele gram. W jaki sposób przy telegraficznych podaniach zadość uczynić należy obowiązkiem postępowania takich podani wstawiając rekurs. min. skarbu z 9/1. 869. L. 8. st. u. p.

Tytuł drugi.

O środkach prawnych nadzwyczajnych.

Do środków prawnych nadzwyczajnych zaliczamy powrót do pierwszego stanu: *restitutio in integrum* Rozdział XXIV ust. 1. § 1. / Po wrócenie do pierwszego stanu, w postępowaniu egwibnem jest to nadzwyczajny środek prawny, mocą którego sędzia z powodów słuszności następnym urzeczonych, dozwala stronie uskutecznić czynności, których ona w procesie bez swojej winy nie przedsięwzięła. Celem restytucji jest obalenie prawa formalnego, które stoi na zawadzie użycia prawa materialnego, albo które się sprzeciwia użyciu już prawa materialnemu. Domagający się restytucji ma bowiem wykonać nieprzedsięwzięty przez siebie czynności procesowe, by tym sposobem uzyskać orzeczenie odpowiednie istocie tej czynności, i z tego powodu na przypadek już zapadłego wyroku mieć wyrok prawomocny, który nie jest nim niesprawiedliwym, ani nieważnym.

Restytucja polega na słuszności; jest samodzielnym środkiem prawnym, może być przezto wykonanym obok apelacji, rewizji lub zażalenia nieważności, i to równocześnie z nimi, wszakże odrębnie i to dopiero

pośniej, jeżeli wymienione środki prawne okazały się bezskutecznymi przypuszczając wszakże, że termin domagania się restytucji nie upłynął.

Restytucja zależy od dwóch warunków:

- 1.) że domagający się restytucji doznał szkody;
- 2.) że ustawa uznaje przyczynę dla której żąda się restytucji.

Mozemy rozróżnić sześć przypadków restytucji:

- 1.) Restytucja z powodu upłynięcia terminu prekluzyjnego (zawitego);
- 2.) z powodu nieistawienictwa na audyencji;
- 3.) przeciw wyrokowi z powodu znalezionych nowych dowodów lub faktów;
- 4.) z powodu złej obrony przez adwokata;
- 5.) przeciw decyzji władz skarbowych;
- 6.) przeciw zataczeniu iaby obrachunkowej.

I. Restytucja z powodu upłynięcia terminu prekluzyjnego (zawitego) (restitutio ob terminum lapsum). §§. 489-492; 494-497.

Przez termin prekluzyjny rozumiemy termin na przedsięwzięcie przez stronę czynności sądowych zakreślony, którego zaniedbanie, powiążąc do sobie utratę prawa przedsięwzięcia tej czynności, albo też i oprócz tego inne następstwa szkodliwe. Następstwa szkodliwe powiążone z zaniedbaniem nowego terminu, pochodzą albo wprost i ipso facto, wskutek upłynięcia terminu, albo wskutek domagania się przeciwnika tak, że przed tem domaganiem się czynność może być przedsięwzięta ze wszystkimi skutkami prawnymi; w tym ostatnim przypadku termin wtedy dopiero uważać można za upłyniętym, § 489. za upłynięty, gdy przeciwnik wystąpił w formie należytą z zarzutem i strona druga zaniedbała przedsięwzięcia odpowiedniej czynności, łącząc z tem żądanie odpowiednie. Jeżeli zaniedbano termin, n.p. nie wniesiono obrony w procesie pisemnym, wówczas dozwala

§. 489. restytucji pod tym warunkiem, że termin upłynął bez winy sądu
jącego restytucji, i na jego szkodę.

1.) Jeżeli do przedsięwzięcia czynności sądowej zarządzone audyencyj, a
strona nie stanęła, przeciwnik zaś uzyskał unaninie strony nie stawiającej
na rację, strona ta domagać się może restytucji. O tym przypadku nie
stanowi Rozdział XXXIV. ust. sąd. leca §. 29. tej ustawy, a postępowanie
odnośnie także się usprawiedliwieniem nie stawienia na audyencyi -
podanie zaś strony także się prozibę o uchylenie skutków nie stawienia się
na audyencyi dekr. nadw: z dnia 24. marca 1846. - Przypadek ten co do
swej istoty nie jest niczem innem, jak restytucja, której domaga się stro-
na z powodu zaniechanego stawienia się na audyencyi t.j. zaniechane-
go terminu do ustnej rozprawy. Z tego powodu, stoją obok siebie te przy-
padki na równi. (zobacz pod II.)

A.) Warunki §. 489. u. s.

Wymaga się:

1.) aby upłynął:

a) termin prokulacyjny.

b) bez winy strony,

c) na jej szkodę. -

Prawo domagania się restytucji stacy stronie, nawet wtenczas, kiedy
zaniechanie terminu nastąpiło z winy adwokata strony, albo osoby trze-
ciej. Przer osoby trzeciej rozumie, ustawą osobę prawnie działającą w
imieniu strony, a zatem: pełnomocników, zastępców prawnych, nawet
osoby domowe w przypadkach objętych §. 502. - 505. - Jeżeli termin u-
płynął z winy adwokata, zachodzi ciuwały przypadek restytucji.

2.) Restytucja winna być żądaną we właściwym terminie t.j. w ciągu

14. dni, w którym:

a) stronie, lub jej adwokata zawiadomiono o rozpoznańcu, w skutek którego miało być pewna czynność sądowa przedsięwzięta w terminie prekluzyjnym; a

b) przeszkoda zachodząca w przedsięwzięciu tej czynności istota; (§ 490.)

Termin ten nie jest odwołanym. Termin dla restytucji w procesie w k.s.l. i w sprawach z kontraktu o najem lub dzierżawę; § 16. c.c.p. z dn. 16. listop. 1858; obejmuje 3. dni.

W procesie sumar. nie jest podany termin, gdyż ustawa tylko dla uspr. w odwołaniu niestawionictwa wyznacza 8. dniowy termin, który w praktyce zachowywany bywa do terminu prekluzyjnego, choć według § 7. sum. postępow. termin 14. dniowy winienby mieć miejsce.

3.) Restytucja nie może być wykluczona w danym przypadku, co zachodzi:

a) co do upływnego terminu do wniesienia wywodów niezawisłości, apelacyjnych, lub rewizyjnych, tudzież obron apelacyjnych lub rewizyjnych.

b) po wyroczeniu wyroku klasyfikacyjnego w upadłościach stwar. przed dniem 1. kwietnia 1869. § 135. u. s. i.; w upadłościach zaś stwar. tych według nowej ustawy o upadłościach nie stuij środki prawnej restytucji przeciw upływowi terminów stronom do prosekutowania, lub do pełnowania praw ich przeznaczonych, których trwanie w granicach wyrażnie ustawą wytkniętych postanowione i należy jest zgł. orone; § 255. u. o upadł.;

c) w procesie o naruszenie posiadania § 16. post. w sp. i;

d) co do terminu do wniesienia zarzutów przeciw sądowemu wypraw. dzeniu kontraktu o najem lub dzierżawę, tudzież przeciw sądowemu upomnieniu, którym nakazuje się, aby w czasie, panującym przed.

miejscu najmu oddanym lub odebranym był /: § 6 i 11. ces. rozporz. z d. 16/11 1858 /;

e.) w sprawach statutowych awtarskich z powodu upływu terminu zakreślonego na zaskarżenie rekursu, lub wniesienie skargi naprawczej dla wiążącej prenatasy /: § 82. u. hips. z r. 1871 /;

f.) w procesie wekslowym, wszakże pod warunkami w § 23. ust. weksl. wyłączeniowymi.

B) Podanie.

Restytucji domagamy się w wykrętnym padaniu przy wykazaniu warunków wyżej wymienionych. Żądanie poda dokładnie cel, dla którego żądamy restytucji, a to: dla wniesienia obrony, repliki, rekursu, i aby w tym celu nowy wyznaczyć termin z uchyleniem, przekożu karcanego, jeżeli taki zapadł wskutek zaniedbania terminu. Możemy domagać się, restytucji bez względu, czy zapadł wyrok karany lub nie. -

C) Płat. właściwy.

Restytucji domagać się należy w każdym przypadku od tego sądu I. i II. inst. w którym proces się toczył lub jeszcze wisi /: § 36. norm. jur. i § 492. u. s. / (i: nawet, gdyby proces w chwili zarządzenia restytucji, wisił w wyższej instancji:).

D) Postępowanie (§§ 494-496)

Na prośbę w terminie właściwym wniesioną, wyznacza sąd dzień do audyencji i po wysłuchaniu obu stron zatwierdza żądanie procy rezolucyą. Jeżeli sąd I. lub II. inst. wydał rezolucyą, dozwala, czy żądanej restytucji, wówczas winien jeden lub drugi sąd, oznaczyć nowy termin w tejże rezolucyji prekluzyjny do wykonania tego, do czego odnosi się restytucya, a w tym przypadku rekurs od rezolucyji, jai nie ma miejsca. Droga do rekursu wtedy jedynie jest otwarta, jeżeliby

sąd sądowniej restytucji odmówił.

Strona rządząca restytucji winna być skazana na wynagrodzenie stronie przeciwnej kosztów tym sposobem rozstrzygniętych, a to w każdym razie, czyli: by się sąd do sądownia strony przychylił, lub takowe oddalił, a które to koszty w tejże samej rozstrzygnięci ustanowić należy! (§ 496.) przepis ten nie został zmieniony nowelą z r. 1874. / Orzeczenie Najw. Tryb. z dn. 31. stycznia 1875. do l. 78. Repert.: orzeczeń; / jeżeliby się zaś okazało iż z winy samej strony sądowniej lub jej adwokata upłynął, wówczas należy oprócz tego ukarać także, opieszałość, a zarządem adwokata do wynagrodzenia kosztów obu stronom zobowiązać! (§ 496.)

C) Skutki. (§ 497)

1. Skutki wniesienia prośby o restytucję.

O tych skutkach stanowi §. 497. a i s: w ten sposób, że wskutek domagania się restytucji z powodu upływu terminu zawitego, dalsze postępowanie w przedmiocie głównym winno być wstrzymane, aż do rozstrzygnięcia prośby o dozwolenie restytucji. przepis ten, dawał, wszakże zmiany nowelą dekr. nadw. z dnia 19. lutego 1846. Dekret ten nakazuje odstąpić, czy z powodu upływu terminu zapuść na wyrok zasądzony, i czy ten przed wniesieniem prośby o restytucję był lub nie był jeszcze wreszonym. Jedynie w tym przypadku wstrzymuje się postępowanie w przedmiocie głównym, gdy wyrok jeszcze nie zapadł, albo zapadł nie był jeszcze wreszonym stronie domagającej się restytucji; we wszystkich innych przypadkach wniesienie prośby o restytucję nie wstrzymuje postępowania w przedmiocie głównym. Stąd wynika, że jeżeli prośbę podano przed wreszowaniem wyroku stronie domagającej się restytucji, sąd winien się wstrzymać z wydaniem, względnie wreszowaniem wyroku. Strona domaga-

jęca się restytucji może z tej przyczyny odmówić przyjęcia wyroku, jeżeli się go jej po podaniu prośby wręca.

2.) Skutki dozwolonej restytucji.

W takim przypadku przyswaca się sprawę do tego stanu, w jakim się znajdowała przed upływem terminu prekluzyjnego. Na przypadek zapo-
dłego wyroku zaoznego sąd znosi wyrok zaoznny i wyznacza nowy termin do przedsięwzięcia odnośnej czynności procesowej.

II. Restytucja z powodu niestawienia się na

sądzie drugiej: (naprawienie niestawienia)

Jeżeli w postępowaniu ustnóm toczy się proces w I. inst. a na ządanie strony stwarzającej zdria, nawet zaoznność strony przeciwniej niesta-
wiającej i wydział rezolucyę, wyznaczając audyencyę do spisania aktów,
i ona na ta może od tej rezolucyę zatorzyć rekurs na przypadek, gdyby wa-
runki uwanania zaoznności się aiscity. Jeżeliby zaś na audyencyi, na
której domagano się uwanania zaoznności stron i niestawiającej sporządka,
no zaoznem spis aktów, a na jego zasadzie wydano wyrok zaoznny,
wówczas stały stronie zaoznnej zaskalenie nieważności procesu wyrokowi
a to z powodu braku warunków dopuszczających uwananie zaoznności (§. 343.)

Jeżeli zaś stawnie nastąpiło uwananie zaoznności strony niestawiającej, ta
zuo doznała przeszkody w stawianiu się w sądzie przez przypadek nieuchron-
ny, wówczas przyznaje jej §. 29. właściwy środek prawny, celem uchyte-
nia skutków zaoznności tj. prośbę o uwananie niestawienia na audy-
encyi za naprawienie. Strona winna ponieść tę prośbę ustnie lub
na piśmie do sądu I. inst. gdzie sprawa się toczy, tudzież wykazać prze-
szkodę i prosić, aby jej niestawienie uwanano za naprawienie i nową audyencyę wyznaczono do rozprawy w sprawie głównej. Jeżeli

strona stawająca na audyencji nie podejmuje czynności sądowej, do której przedsięwzięcia jest obowiązana, lecz, domaga się z tego powodu odroczenia audyencji, przeciwnik, wrażliwy na to, się sprzeciwia, a sędzia nie dozwala odroczenia, natomiast stronie pokrzywdzonej stać się rekurs od rozstrzygnięcia odmawiającej odroczenia. /: §. 13 i 16. noweli wyżej części II o czasie. /.

A) Termin.

Podanie o usprawiedliwienie niestawiennictwa może być wniesione przed wydaniem wyroku zaostrzonego, lub po jego wręczeniu, jednakże, w tym przypadku, w ciągu 14. dni, licząc od dnia po wręczeniu wyroku. Ponieważ usprawiedliwienie niestawiennictwa nie różni się, co do istoty, od restytucji z powodu upływu terminu peremptoryjnego, przeto podanie o usprawiedliwienie niestawiennictwa, potencjalnie, tylko, winno być, wniesione w ciągu 14. dni po wręczeniu wyroku, kiedy przyszkodzi w stawieniu się na audyencji nast. Tak przed wręzeniem wyroku. W przeciwnym razie, liczy się 14. dniowy termin dopiero od dnia ustania przyczyny /: ob. pod I A. /: (§ 490).

B) Wykazanie przyczyny.

Przyczyna, na którą według §. 29. wykazać t. j.: uprawdopodobnić, z czego wynika, że się ta nie rozchodzi o dostarczenie ścisłego dowodu według zasad ust. wy. sądowej, lecz, tylko o osobiste przekonanie sędziego, że strona, bez swojej winy, nie stawiała się na audyencji. Do tego mogą przynieść powody, które zazwyczaj nie stanowią zupełnego dowodu. Praktyka żąda ścisłego dowodu i to, chociaż niekiedy przysięga stanowić w dowód, odnośnego faktu.

C) Skutek bezpośredni, wyniesienia prośby.

Co do bezpośredniego skutku prawnego, ja się powołuję na sobą wniesioną prośbę, rozstrzygnięciem należy na mocy dekr. nadw. z d. 19. lut. 1846. czyli wyrok zawarty w chwili wniesienia prośby był już stronom wręczany lub też miał być.

Juristi:

a) prośbę podano przed wyrokiem stronie dopuszczającej się zacho-
nania, wówczas aż do rozstrzygnięcia tej prośby w sprawie głównej nie przed-
siębraniem być nie powinno. Stąd wynika, że sędzia, w takim wypadku wstrzy-
mać się powinien z wydaniem, a według okoliczności z wrzuceniem wyroku.
Strona podająca, owa, prośbę może z tej przyczyny odmówić przyjęcia wyroku,
jeżeli ten po podaniu prośby się jej wrzuci;

b) prośba zaś wniesiona po wrzuceniu wyroku nie wstrzymuje postępowo-
nia w sprawie głównej.

Z uwzględnieniem obu tych przypadków różnie opiewa prośba; i tak w
przypadku pod a) żąda strona, aby sąd niestawiennictwo na audyencji na-
stąpiło... wyznaczony umat za usprawiedliwienie i nową audyencję do
dalej rozprawy w sprawie głównej wyznaczyć. W przypadku pod b) za-
mieszczą się między tymi dwoma postępowaniami: „wyrok zawany zaś dnia....
.. zapadły za uchylony, tudzież aby nową audyencję wyznaczono.”

Tamto wniesienie prośby o usprawiedliwienie niestawiennictwa, nie,
je strona najgorzej oddzielnie wyrażających środków prawnych przeciw wy-
rokowi zawanemu, ewentualna apelacja. etc..

D. Postępowanie.

W skutek podanej prośby o usprawiedliwienie niestawiennictwa wyznacza
sędzia audyencję, wzywając obie strony, aby stanęły na niej w celu rozpra-
sowania się, względem tej prośby. Jeżeli strona druga nie przychyliła się
do tej prośby, wówczas sąd rozstrzyga tę sprawę incydentalną po wygota-
czeniu stron przez rozprawę, orzekając, czyli niestawiennictwo na
audyencji uważa za usprawiedliwione, a zatem i wyrok zawany, je-
żeli taki zapadł, za uchylony - lub też, że nie uważa niestawiennictwa

za usprawiedliwione. Jeżeli niestawienie wnano za usprawiedliwione, nie może być uniesiony przeciw rezolucji, od której rekurs sadu wyroczego /: dekret nadworny z dnia 11/10 1822.:/

Rezolucja ta wyznacza zarazem nową audyencyą do dalszej rozprawy w sprawie głównej i takowa rozpoczyna się od tego, na czym pro. przednia stanęła. To zamkniesz rozprawę w sprawie głównej zapadła wyrok bez względu na wyrok zasądzony, który przed tem zapadł. Od dnia wręczenia rezolucji, wnoszącej niestawienie wnano za usprawiedliwione, nie może być wyrok zasądzony, który był zapadł, egzekwowany. Pozwolenie więc egzekucya powinna być wstrzymana, a kroki egzekucyjne - o ile się to da - uchylone. Gdyby sąd nie wniósł niestawienia za usprawiedliwione, stronie pokrzywdzonej stałby rekurs od rezolucji. Jeżeli ta rezolucja stała się prawomocną, sąd wyda wyrok zasądzony, lub wręcz wyrok zasądzony, zapadły przed uniesieniem prośby o usprawiedliwienie niestawienia, wszakże niewręczony z powodu wniesienia tej prośby.

W postępowaniu apelacyjnym lub rewizyjnym nie można się domagać uniesienia niestawienia na audyencyi za usprawiedliwione, gdyż jeżeli wskutek zgłoszenia apelacji lub rewizji wyznaczono audyencyą dla przyjęcia do protokołu wywoda, uciążliwości lub obrony apelacyjnej lub rewizyjnej, niestawienie się na audyencyi nie dopuszcza restytucji (§. 489). Jeżeli w postępowaniu pisemnym wyznaczono audyencyą do przegądu przysięgów, a jedna ze stron nie stanęła, wówczas ta domagać się może nowej audyencyi, usprawiedliwiając swoje niestawienie w sposób powyższy. Tak samo, gdyby strona nie stanęła na audyencyi w celu wykonania przysięgi /: ob. §. 19 i 20. post. cam. i §. 29. post. w spraw. drobnych.:/

Wspomniany środek prawny usprawiedliwienia niestawienia na audyencyę nie odnosi się do przypadku, gdzie strona stanęła na audyencyi, wszakże nie przedsięwzięta tej czynności procesowej, do przedsięwzięcia której była obowiązana; na przypadek bowiem gdy by strona ta domagała się odroczenia audyencyi; przeciwnik je-
dnak sprzeciwiał się temu i zarządził przeprowadzenie sprawy głównej, a sędzia nie pozwolił odroczenia, stronie pokrzywdzo-
nej stałoby natenczas rekurs od rezolucyi odmawiającej odrocze-
nia. §. 13 i 16. now.

III. Restytucya przeciw wyrokowi z powodu nowo-
znalezionych dowodów lub okoliczności faktycznych. ss. 489-493; 497.
Posiadamy dwa środki, którymi wprowadzić można nowości do procesu:

1) prośbę o uniczenie nowości w postępowaniu pisemnem. Według
orzeczenia Najw. Tryb. z dn. 7/10 1870. l. 69. Sł. Orz. mogą być także do-
trzykrotnie wprowadzane nowości, które dowodnie nie zostały zastajone
w poprzednich wywodach procesowych.

2) Restytucya, wyżej wymieniona. O niej podajemy co następuje:

Warunki.

Wymaga się:

1) aby wyrok zapadł na nickonyt domagającego się restytucyi, bez wzgl.
du na prawomocność wyroku i czyli zapadł w II lub III.° inst, tu-
drzci czyli jest wyrokiem stanowczym lub przedstanowczym. Re-
stytucya ta i intencja jest dopuszczona, kiedy zaniesiano wykonai-
przysięgę stanowczą w czasie właściwym §. 287. (189)
zacięto przysięgę, wystawiając przysięgę wyjawienia, miała być wy-
konana przez przeciwnika domagającego się restytucyi, a przysięga

nie jest jeszcze wykonana, wówczas zachodzi przypadek objęty §. 5. § 305 i 306 /: remedium pro otando perjuris:/ Restytucji tej domagają się mo. zina i przeciw wyrokowi zaozonemu /: Orzec. Najw. Tryb. z d. 28. grud. 1860. L. 35. Ks. O. /

2.) Wymaga się aby domagający się restytucji odkrył fakta stanowiącego ztem z dowodami na takowe, albo nowe dowody, odnoszące się do faktów w procesie już przedstawionych, o których wprzód wiedzieć, lub takowych znać nie mógł §. 489. Do tych dowodów należą dokumenta, świadkowie, przy. sęga etc.

3.) Restytucji domagać się można, w przeciągu całego czasu przedawnienia tj. dopóki prawo, dla którego się restytucji przedawnieniem nie zga. sło. (§. 490.)

4.) Restytucja nie może być wykluczona w danym przypadku, jeżeli ona wykluczona:

a.) w procesie o naruszenie posiadania

b.) w procesie rekol. pod pewnymi warunkami (§. 23.)

B.) Żądanie.

Restytucji domagać się należy formalną skargą wystawianą przeciw stronie przeciwnej: Powód udowodni w skardze:

a.) że wyrok zapadł na jego niekorzyść;

b.) że znalazł nowe fakta lub dowody; takowe mogą być dokładnie wy. szeogólnione, a o ile to być może sądowi przedstawione, wykazując zarazem, że są tej natury, iż gdyby były przedstawione w procesie, inny byłby zapadł wy. rok i to na korzyść żądającego restytucji;

c.) że o tych nowościach wprzód wiedzieć, lub takowych znać nie mógł, co za zwyczaj udowadnia się wskazaniem przeciwnikowi przysięgi stanowiącej. Nowości mogą być odkryte i przed zapadnięciem wyroku, byleby odkrycie nastąpiło w

takiej chwili, w której już nie można było wprowadzić ich do rozprawy. Właśc. kim razie, można żądać restytucji nawet przed zapadnięciem wyroku. (Proce. cionie Najis. Tryb. z dn. 9. czerwca 1859.);

d) żądanie skargi ma dokładnie wyrazić cel, dla którego się żąda restytucji n.p. aby sądowi było dozwolone umieścić nową skargę, obronę etc., przy przedstawieniu następujących faktów, dowodów etc., i aby zapadło wyroki razem z rozprawą, a włączenie do skargi, obrony etc. zniszczono.

C.) Tryb.

Właściwość sądu stosuje się do §. 492. u.s. i wyżej pod I.C.)

D.) Postępowanie.

Wskutek wyłączenia skargi o restytucję, należy postępować tak, jak w skutku kardej innej skargi (§. 493.) Proces ten, uboczny nie może być połączony ze sprawą główną. Inaczej w procesie, wskazowym §. 24. p. weksel. i w procesie o sprawę drobnią (§. 86). - Po zamknięciu rozprawy ustnej lub pisemnej zapada wyrok, orzekający, czy restytucja ma miejsce lub nie, wymieniając w pisemnym przypadku fakty lub dowody, z których strona karząca stać może, a dodaniem, że wyrok przedtem zapadły się znosi, tudzież jak dalece rozprawa ulega uchyleniu. Przeciw temu wyrokowi stawia kardej stronie rzeczywiste środki prawne.

E.) Skutki.

1.) Skutki wyłączenia skargi o restytucję. Skarga ta nie stanowi wykonania wyroku ani biegu egzekucji (§. 494.)

2.) Skutki wyroku dorozwajającego restytucję. W tym przypadku sprawa główna przynosi się do tego stanu, w którym nowe fakty lub dowody mogłyby być przedstawione, gdyby były przedtem wiadome, o czym też wyrok sąd stanowi. Skutek tego wyroku winna strona prosić o powtórne

dekrety, prywatnej skargi, obrony etc, albo wynieść nową skargę, nie będąc wstrzymaną, uchylić to w pewnym terminie.

1.) Skarżący i jego prawomabywcy żądają tylko od sądu cywilnego zmiany prawomocnego orzeczenia sądu karnego o reszcie, z prawa prywatnego z powodu nowo nalezionych środków dowodowych, jakichkolwiek zniszczenia wykonania tego orzeczenia z powodów jakiejś okoliczności, która później nastąpiła. (Wzajemny przypadek, wznowienia postępowania karnego z innych przyczyn następującego §. 374. proc. karn.)

IV. Restytucja z przyczyn nie właściwych / z tego / zastępowana przez adwokata. / restitutio ob malam defensionem advocati. /

Restytucja ta polega na dekr. nadw. z dnia w której już nie można było wprowadzić ich do sprawy. W 19^{to} grudnia 1807. i na §. 491. Restytucja ta winna być zarządzana w ciągu 14. dni, licząc od dnia, w którym strona dowiedziała się o uciążliwym wyroku lub rezolucji sądowniej. Ten dekret nadworny nie oznacza sposobu postępowania, które w tym względzie ma być zastosowane.

Przewinienie adwokata polega:

- 1.) albo na zaniedbaniu terminu prekluzyjnego lub na niestawienu się na audyencji lub też
- 2.) na tem, że adwokat zaniedbał w miejscu właściwym przedstawić po kła stanowce, lub zaprzeczyć faktycznym twierdzeniom przeciwnika, lub zaniedbał przedstawić potrzebne środki, dowodowe, wskutek czego strona doznała szkody.

W pierwszym przypadku postąpi strona, jak z restytucją z powodu upływu terminu prekluzyjnego lub niestawienu się na audyencji - w drugim przypadku ma miejsce postępowanie dla restytucji z po-

woda nowych faktów lub dowodów.

Niektóre restytucje z powodu złego zastępowstwa przez adwokata u reszty. tuzami podanyymi wyżej, zachodzą następujące różnice:

1.) Podanie, a. ednośnic skargę o restytucję wystosowuje się przeciw stronie przeciwniej i /: chociaż niewłaściwie: przeciw adwokatowi, który się dopuścił złego zastępowstwa;

2.) Strona żądająca restytucji winna udowodnić przewinienie adwokata.

3.) Restytucji w obu przypadkach domagać się należy w ciągu 14 dni, licząc od dnia, kiedy strona dowiedziata się o uciążliwem dla niej o. urzeczniu sądownim.

4.) Na przypadek, dozwolenia restytucji sąd skazuje adwokata na zapłacenie kosztów sporu obu stronom wrażliwych /: dekr. nadw. z d. 1. lipca 1790. /

Strona pokrzywdzona może pomimo żądanej i nawet dozwolonej restytucji żądać, od swego adwokata wynagrodzenia składki wrażliwej jej przez jego złe zastępowstwo. Restytucja z przyczyn tej strony nie ma miejsca w postępowaniu w sprawach drobnych. (§. 86. post. drob. i zg.)

V i VI. Restytucja przeciw decyzji władzy skarbowej i kata, twieniu sądy obrachunkowej;

Dozwolenie pierwszej restytucji polega na §. 498, którego postanowienie ma mocy dekr. nadw. z d. 2 / 9 832. stosować należy i do zatwierdzenia sądy obrachunkowej /: Okrę. Cezj. II. R. 1832. IX. /

Restytucja ta ma miejsce:

A) W celu wygniesienia skargi wywoławczej przeciw decyzji władzy skarbowej lub zatwierdzeniu sądy obrachunkowej, co ma miejsce, gdy tor,

min, dozwolony do wyniesienia skargi wywołanej przeciw tym omawia-
niom bez winy strony upłynął. Restytucja ta w ciągu 14. dni ządana
bądź winna, w przeciwnym razie, wywołanie nie miałoby już miejsca (§48)

B.) W celu zaskarżenia niesprawiedliwości decyzji władzy skarbowej
lub zatusowania iaby obrachunkowej, co zachodzi gdy upłynął termin
zakreślony do domagania się restytucji w celu, wyniesienia skargi wy-
woławczej. W tym przypadku, dozwala, ustawa stronie domagać się re-
stytucji dopóki nie zostało przedawnienie prawa będącego przedmiotem
omawiania władz wymienionych, lecz nie, w celu, wyniesienia skargi
wywoławczej, lecz w celu, wyniesienia skargi, w której strona wyraża
później jako powód przeciw prokuraturze skarbu i udowodniłaby nie-
sprawiedliwość decyzji władzy skarbowej lub zatusowania iaby obro-
chunkowej.

Wskazując prozwoleń restytucji przedawnienie strona, wszelkie dowody
przemawiające za niesprawiedliwością decyzji władzy skarbowej lub za-
tusowania iaby obrachunkowej albo w całości lub w części. Po pniepro-
wadzonym procesie zapada wyrok stanowiący o tem, czy się restytucji
dozwala lub nie dozwala. Jeżeli wyrok dozwalający restytucję stał
się prawomocny, natenczas dopiero strona, wyniesieć może prokur. zaskar-
żając niesprawiedliwość, swych przeciwn i przy udowodnieniu wsta-
sejwych faktów ządać, iaby sąd orzekł, iż strona nie jest obowiązana do
płacenia sumy ułożonej na nią w decyzji władzy skarbowej, lub w zatuso-
waniu iaby obrachunkowej.

Ządanie restytucji pod A) i B) nie wstrzymuje, egzekucji z prawomoc-
nego omawiania władzy skarbowej lub zatusowania iaby obrachunkowej.
Gdyby zaś dozwolono restytucji w przypadku pod A) natenczas wstrzy-

muje się egzekucya; nie wstrzymuje się zaś w przypadku pod B.//:de.
Kreś nadw. z d. 19. czerwca 1813. i z d. 12. września 1832.

Dodatek.

W celu uwidocznienia różnicy zachodzącej między postępowaniem w sprawach spornych a postępowaniem w sprawach niespor-
nych podajemy następujące środki prawne, dopuszczone w tem
ostatnim postępowaniu:

Sądy nie wydają w postępowaniu w sprawach niespornych wyroków,
lecz tylko rozkazy (rozporządzenia, postanowienia) rozpostrzone w podob-
ki sądownia (§. 14.)

Środki prawne:

A) Przeciwno rezolucjom I^{ej} inst. strony, mniemającej się
być pokrzywdzoną:

1. Przedstawienie (præmonstratio - die Vorstellung)
2. Rekurs (zażalenie, die Beschwerde, der Rekurs.)

Art. I) Przedstawienie jest wystosowane do sądu I^{ej} inst. z żądaniem,
aby tenże sam sąd rezolucyę swą zmienił lub zniósł, co jednakże sta-
dy tylko może mieć miejsce, jeśli na mocy uczynliwego postanowienia
osoby trzeciej żadnych praw nie nabyły. Jeśli sąd nie przychylił się
do przedstawienia, odwoła stronę do poprzedniego postanowienia i
poinformuje ją o powodach takiego, jeśli to dotąd jeszcze nie nastąpiło.
Skutkiem przedstawienia może być kara, osoba, która miała się być
pokrzywdzoną bez względu, w jaki sposób dowiedziata się, o posta-
nowieniu sądu.

Art. 2) Rekurs jest wystosowany do sądu II. inst. z żądaniem aby
ten zmienił lub zniósł postanowienie I. inst.

Rekurs zakłada się:

a. Przeciwno postanowieniu sądu I. inst. których sędziów ten z tego powodu sam zmienić lub zmienić nie może, bo na mocy postanowienia tego osoby 3^{ci} już nabyły prawa.

b. Przeciwno rezolucyi sądu I. inst. którą odrzucone zostało przedstawiienie strony. Strona jednak może wnieść rekurs od postanowienia które może być warunkone i przez przedstawienie, a sędziom I. inst. może wskutek takiego rekursu sam postanowienie swe zmienić, jeżeli na mocy takowego osoby 3^{ci} żadnych nie nabyły praw. Strona może także rekurs potężyć a przedstawieniem t.j. strona prosi, by na wypadek, gdyby sędziowie przychylił się do przedstawienia do Kowu uważać za rekurs i przedłożył je sądom II. inst.

B.) Przeciwno rozporządzeniom II. inst. jeżeli rozporządzenie sądu I. inst. sąd wyższy odmienił, wtedy przeciwno rozporządzeniom II. inst. nie można wnieść przedstawienia do II. inst. lecz tylko złożyć rekurs do Najw. Tryb. §. 14.

Ten rekurs może złożyć:

1. Strona pokrzywdzona rozporządzeniem sądu II. inst.

2. Sam sędzia I. inst. jeżeli:

a. na niego nałożono karę lub wynagrodzenie skradcy, lub:

b. jeżeli się obawia, że rozporządzenie sądu wyższego może przyczynić skradcy niepowołowanej osobom niezdolnym do dochodzenia swych praw. jedynie w tym ostatnim wypadku wolno mu jest wygotować i dać ogłoszenie rozporządzenia przez sąd wyższy wydanego odłożyć go do rozstrzygnięcia Najw. Tryb. Sędzia nie może jednak odprawiać skradcy za skutki rozporządzeń sądu wyższego, choćby rekurs nie

katowit. (s. 15.) Nadzwyczajny rekurs od równobieżnych wyroków I i II. inst. jest tylko wtedy dozwolony, gdy się okaże, że widocznie naruszo, no ustawę, albo że rozporządzenie nie zgadza się z aktami, albo że nastąpiła nieważność (s. 16.)

C.) Nowości w środkach sprawnych (s. 19.)

Wolno stronom w przedstawiennictwach i rekursach przedstawiać nowe okoliczności i nowe środki dowodowe.

D.) Termin.

Przedstawienia i rekursy wnoszą się w 14. dniach, licząc od doręczenia ciążącego rozporządzenia, jeżeli wniesiono przedstawienie a sędzia I^{ej} inst. nie przychylił się do niego, termin do rekursu liczy się od dnia doręczenia rezolucji na przedstawienie wydanej. Rekursy wnoszą się zawsze do sądu I^{ej} inst. i termin oblicza się jak w spra, wach spornych.

E. Środki prawne po terminie wniesione (s. 11.)

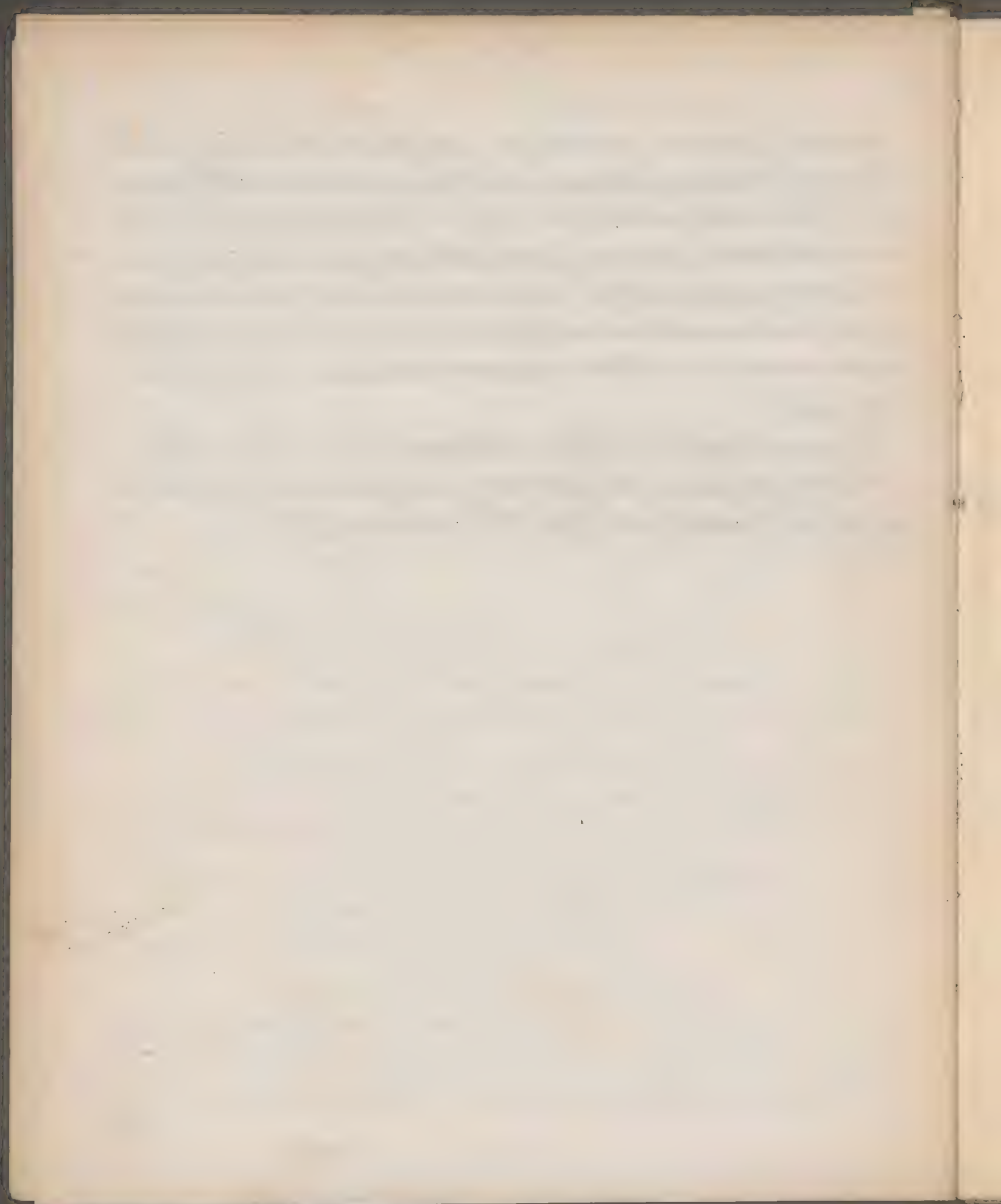
Przedstawienia i rekursy po terminie wniesione może sędzia według swego uznania uwzględnić w przypadkach, w których rozporządzenie bez sakody trzeciego jeszcze wniesione było m. g. 3. W sprawach nie po, winna całtem I^{ej} inst. przyjmować rekursy nawet po upływie termi, nu i przedstawiać je wyiszej instancji. Zatem też widzieć że rekurs po terminie wniesiony skutkuje, choć osoby trzecie nabyły prawa zasko, monego rozporządzenia sądowego, skoro to ostatnie polega na zaudacie widocznie sprzeciwiającej się ustawie.

Powrót do pierwszego stanu (s. 17.)

Reinstytucja jest jedynie dozwolona z powodu upływu terminu za, witego i z powodu niestawiennictwa na audyencji, nie zaś z prawo, du nowo odkrytych środków dowodowych i faktów lub z tej okazy

udzielenia. Rozwolenie na restytucję w powyższych dwóch przypadkach, stosuje się do odnośnych przepisów postępowania w sprawach spornych §. 29-489. u. sąd. jednak tylko o tyle, o ile z zaniechaniem terminu lub niestawieniem się na audyencji potężony jest nieporozumień ski, tekst prawny, którego uchylcie nie można wniesieniem rekursu do sądu wyższego lub wniesieniem nowego podania. Należy interesowany być do miętej donieść sądowni o tem co przeciwko pozwoleniu restytucji prze-
ma wia.

Wniesienie prośby o restytucję, wstrzymuje skuteczność rewolucji od której zaniechano zatorzyć rekurs i względem której zaniechano restytucji (Przeor. Najw. Tryb. z 23. września 1875).



Rozdział V.

O postępowaniu wykonawczem czyli o egzekucyi.

Egzekucya jestto ogół środków prawnych, którymi sąd
zmusza prawem pokonanego do radości czynienia i ex-
ecucji sądowemu, jeżeli tenie takowemu dobrowolnie radość
nie czyni. — Egzekucya dzieli się:

I.) na egzekucyę na zabezpieczeniu (provisoryczną) —
(*Exekution bei der Pfändung*). — (Część IV. Roz. IV.
i Rozdział XIV.) i na egzekucyę w znaczeniu właściwem
tj. wykonanie orzeczenia prawomocnego, o której stanowi
niniejszy rozdział.

II.) na egzekucyę rzeczową i osobową. Bezpośrednim
przedmiotem egzekucyi rzeczowej jest majątek prawem
pokonanego. Egzekucya ta obejmuje albo jeden tylko
akt, jako to: przyznanie czyli wydanie powodowi re-
czy mu przysądzonej — albo obejmuje trzy stopnie,
mianowicie:

- 1.) zajęcie,
- 2.) oszacowanie,
- 3.) licytacyę rzeczy.

Egzekucya osobowa dziata na wolę dłużnika i ma dwa stopnie:

- 1.) nakazy grożące,
- 2.) kary pieniężne, niekiedy i przymus osobisty.

Nauka o egzekucyi obejmuje:

- 1.) warunki, od których zależy dozwolecie egzekucyi,
- 2.) strony,
- 3.) prośbę o egzekucyę,
- 4.) właściwość sądu,
- 5.) postępowanie przy egzekucyi rzeczowej,
- 6.) postępowanie przy egzekucyi osobowej i
- 7.) zniesienie, wstrzymanie i ograniczenie egzekucyi.

Tytuł pierwszy.

O warunkach dopuszczenia egzekucyi.

W tym względzie odróżniamy trzy przypadki:

I. Wykonywanie w kraju orzeczeń władz sądowych

w tym kraju ustanowionych §. 396. (tj. kraje w Pa-
dnie państwa reprezentowane).

egzekucya z wyroków lubejskokrajowych tylko pod nastę-
pującymi warunkami dozwolona być może:

A.) Popierający egzekucyę przedłoży jeden z następu-
jących dokumentów, wskazujących na dłużnika, obowiąz-
zek do pewnego świadczenia, zaniechania lub umocnienia:

1. wyrok sądów cywilnych (włącznie i byłych sądów
wojskowo-cywilnych). Półną poręczę z wyrokiem
sądowym co do mocy wykonawczej mają:

a.) rezolucye sądowe w ogólności wystawane w postę-
powaniu w sprawach spornych i niespornych (§. 19.
patentu z dnia 9go sierpnia roku 1854)

b.) wyroki sądnego polubownego §. 365 (ob. brzoś. IV.)

c.) wyroki sądów karnych §. 373. (ob. §. 358 proc. kar.)

d.) wyroki władz skarbowych i sądów w sprawach
o przestępstwa skarbowe wydane §§ 116; 880 do 888,
894, 895, 902, i 933 k. k. co do przestępstw skar-
bowych.

e.) wyroki sądów wojennych - reskr. z dn. 22. marca 1804,

f.) wyroki Trybunału państwa §. 39. i reskr.
z dnia 18go kwietnia roku 1869,

g.) wyroki sądów przemysłowych. §. 75. ustawy z dnia 14. maja 1869 roku.

i.) Ugody sądowe, a to takie, które wskutek wyniesionej skargi przed sądem zawarto. — (dekret nadworny z dnia 22. czerwca 1805 roku i z dnia 15. stycznia 1821 roku.)

Powagę ugód sądowych mają:

a.) ugody zawarte przed urzędem rozjemczym w miarę przepisów ustawy z dnia 21. września 1861 roku i ustawy dla Galicji z dnia 6. mar. 1875.

b.) niemniej ugody zawarte między dawniejszymi postanowieniami przed urzędem dominikałnym. (dekret nadworny z dnia 23. czerwca 1788 roku;

c.) przed urzędem policyjnym; (reskrypt ministerialny;)

d.) przed magistratami politycznymi (dekret nadworny z dnia 19. listopada 1819 roku.)

e.) przed Komisją indemnizacyjną, (reskrypt ministerialny z dnia 9. sierpnia 1850 roku.)

f.) przed sądami wojskowymi, chociaż bez pośrednio wyniesionej skargi;

g.) przed sądami przemysłowymi (ust. z dn. 14. maja 1869,
 h.) co do galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziem-
 skiego mającej poragę ugody sądowej, dokumenta,
 mocą których dłużnik wziętość długów uznaje i do
 Towarzystwa przystępuje, wierzyciele zaś swą wierzitel-
 ność i teżże pierwszeństwo, lub tylko tylko to drugie
 Towarzystwu temu odstępują, również jak pełnomoc-
 nictwa do tych czynności się odnoszące; wszakże
 wszystkie te dokumenta zeznane być mają w obec są-
 du §. 69. Statutu.

i.) Akta notaryalne stwierdzające dług pieniężny
 lub dług w innych ziemnych rzeczach, dokładnie
 oznaczające osobę uprawnionego i zobowiązanego,
 tudzież tytuł prawny, przedmiot i czas świadczenia
 jeżeli zarazem zobowiązany przyzwolił w dokumen-
 cie, aby tenże, co do uznanego długu był wprost
 wykonalnym §. 3. ust. notar. z dnia 25go lipca
 roku 1874. l. 75. Dz. p. p.

k.) Aktad w postępowaniu upadkowem zawarty
 i sądowo zatwierdzony ma moc wykonawczą
 §. 198. ustawy o upadłościach.

l.) Tak samo mają moc wykonawczą względem

upadłego wypisy przez komisarza upadłości z protokołu co do likwidacji wierzytelności i uporządkowania roszczeń wierzycieli tymże wydane, jeżeli się z wypisu okazuje, że i upadły nie zaprzeczył należności §. 121. ustawy o upadł.

m.) Jeżeli roszczenia, z którymi się do upadłości zgłoszono, nie są zaprzeczone ani od ogółu wierzycieli, ani od upadłego, można żądać ich wyegzekwowania z ich majątku nabytego przez upadłego po zamknięciu upadłości, lub z majątku zostawionego mu do dowolnego rozrządzenia i nie potrzeba tu już wylaczać nowego postępowania przeciw dłużnikowi §. 55. ustawy o upadł.

n.) Z powodu wierzytelności, które w upadłości stowarzyszeń zarobkowych lub gospodarczych z odpowiedzialnością nieograniczoną, uznane za stosowne, a których dyrekcyja — względnie likwidatorowie, nie zaprzeczyli — można wyjednać egzekucyę przeciw poszczególnym członkom §. 60. ustawy z dnia 19-go kwietnia roku 1873.

3.) Zastawienie izby obrachunkowej (część IV. - Rozdział IX. str. 455.) -

4.) leduty defektowe wydane przez dwóch swemu officialis-
cie na złożone przez niego rachunki §. 396 u. z. (część IV. Roz. IX.)

5.) Decyzye władz skarbowych §. 359 i 396 u. z.

6.) Decyzye władz wojskowych i centralnego wojskowe-
go departamentu obrachunkowego (cz. IV. Roz. IX.)

7.) Decyzye władz politycznych.

Prawidłowo winne władzy polityczne orzeczenia
swe same wykonywać za pomocą środków egzekucyj-
nych im stwarzających (restr. min. z dnia 20 kwiet. 1854 r.)
Wszelako gdy środki te są niedostateczne, lub dla za-
chodzących praw osób trzecich w zastosowanie wejść
nie mogą, winno być orzeczenie władzy politycznej są-
downie wykonane za pośrednictwem prokuratury
skarbu, co ma miejsce:

a.) jeżeli pretensya jest tak znaczna, lub

b.) realność do której egzekucya jest wymierzona,
tak zadłużona, iż zaspokojenie należności tylko
przez sprzedaż otrzymaną być może,

c.) jeżeli co do majątku dłużnika olwasto upadłość,

d.) jeżeli realność egzekucyi podpadająca już na rzecz
trzeciego sądownie zaskwestrowano, albo

e.) jeżeli jeden z wierzycieli hipotecznych zaprzeczył

prawa pierwszeństwa pretensyi orzeczeniem władzy politycznej uznanej (dekr. nadw. z dnia 26 lutego r. 1839, z dnia 24. października. r. 1866 i z dnia 16. lipca 1892) egzekucyi nie można dozwolić.

2.) z wyroku zapadłego na skargę wyniesioną przeciwko więźniowi porwanemu, jeżeli wyrok nie wymienia ich wszystkich z imienia i nazwiska (dekr. nadw. z dnia 10 go września roku 1847.)

3.) z ugód rządowych (dekr. nadw. z 11 września r. 1807.)

4.) z wyroku sądu cywilnego, skoro niewłaściwość sądu zaskarżono przed Trybunałem państwa (Dziat I. części IV. str. 50.)

B.) Orzeczenie winno być prawomocne.

Sąd wezwany o dozwolenie egzekucyi z własnego swego orzeczenia sądowego winien ze swoich aktów przekonać się o przejściu orzeczenia w rzecz osądzoną (dekr. nadw. z dnia 10 go listopada r. 1804.) w innych przypadkach udowodni strona prawomocność, wszakoż orzeczenie I. instancji, zatawiający stanowco spór o naruszenie posiadania może na żądanie strony wygrywającej natychmiast wdrożyć egzekucję.

być wykonane bez względu, czy termin na zatorzenie rekursu upłynął lub czy rekurs został wniesiony (rozporz. ces. z dnia 27-go października r. 1849.) -

C.) Wymaga się, aby upłynął czas zakresłony w orzeczeniu do zadośćuczynienia zobowiązaniu. Jeżeli pozwany zaniedbać miał pewnego dnia, wtedy nie można żadnego terminu wyznaczać prawem pokonanemu §. 400. - W takim razie powstaje prawo do egzekucji z chwili przedsięwzięcia przez skazanego wzbromionej czynności.

D.) Jeżeli żądano egzekucji z wyroku naczynającego stronie przysięgi (z wyłączeniem przysięgi wyjawienia, należy przedłożyć rozstrzygnięcia zawiadamiającą stronę o wykonaniu przysięgi (dekr. natw. z dnia 19-go paźd. roku 1792, z dnia 15. grudnia 1794 i z dnia 26. kwiet. 1822 roku.) - Jeżeli wykonania wyroku żądano przez patentem finansowym z dnia 20 lutego r. 1811. zapłaconego, w którym waluta sumy zapłaconej się mającej nie została wyrażona, należność najpierw nastąpić powinna ewaluacja tj. szednia wyznaczyć na wniesione postanie dzień do audytor.

cji i rozstrzygnięć rzecz na podstawie ustnej rozprawy (jeżeli ugoda do skutku nie dojdzie) przez referendarza, na mocy której, jeżeli się stała prawomocną, egzekucya będzie być może (dekr. nadw. z dnia 16. i 27. go maja roku 1819.)

II. Wykonywanie w kraju wyroków sądów ustanowionych w krajach korony węgierskiej i na odwrót.

Wyroki prawomocne wszystkich sądów cywilnych ustanowionych bądź w krajach reprezentowanych w Radzie państwa, bądź w krajach do korony węgierskiej należących są bez wszelkiego poprzedniego sprawozdania w całym obszarze monarchii austro-węgierskiej równie skuteczne i wykonalne względem majątku znajdującego się gdziekolwiek w obszarze monarchii, a sądy wezwane o wykonanie wyroku względem majątku w ich okręgu sądowym są obowiązane bezwarunkowo zadośćuczynić wezwaniu i o wyniku bezpośrednio zawiadomić sąs wywołający (reskrypt minist. z dnia 23. września roku 1862.) —

Wykonywanie wyroków odbywa się według przepisów obowiązujących w tej części monarchii, gdzie wyrok ma być wykonany, z wyłączeniem wszelkiego wzmieszania się do sądu wywołującego (reskr. min. z dn. 7. września 1871.) Ta zasada ogarnia całe postępowanie wykonawcze od rozpoczęcia aż do jego stanowczego zamknięcia. Z tego powodu i według tej zasady rozwiązuje się pytanie, kiedy egzekucya uważana być ma za dokonaną, a prawo egzekucyi za zgastę. Według ustawodawstwa węgierskiego winien wierzyciel popierający egzekucyę być obecnym przy przedsięwzięciu albo osobiście, albo przez pełnomocnika i może przy tej sposobności obliczyć sobie koszty egzekucyi, inaczej ponosi skutki szkodliwe wynikające z zaniechania interwencji - zwłaszcza ten, że przestaniem sądu wi wywołującego o przedsięwzięciu egzekucyi sumy dłużnej z przynależnościami, dłużnik uważa się względem swego wierzydla od wszelkich dalszych zobowiązań. Stąd wynika, że według prawa węgierskiego uważaniem będzie prawo do egzekucyi za zgastę; że zatem późniejsza

egzekucya za pośrednictwem obliczone koszty egzekucyjne nie będzie mogła mieć miejsca. Te zasady zachować mają i Sądów krajowe, sądy przy wykonaniu wyroków Sądów węgierskich (reskrypt ministr. z dnia 9go listopada roku 1872.)

Według cyrkularza ministra węgierskiego z dnia 2go lipca r. 1880 wynika z powyższej zasady ta następność, że sądy austriackie nie mogą w toku egzekucyi - prowadzonej w krajach węgierskich - przyznawać popierającemu egzekucyę kosztów egzekucyjnych z tym skutkiem, by koszty te mogły być w drodze egzekucyi ściągane przez sądy węgierskie, np. koszty za prosby wniesione do sądów austriackich o przyśpieszenie egzekucyi przez sądy węgierskie itp. - gdyż sądy austriackie te tylko koszty przyznawać mogą, które urosły przez wezwaniem sądu węgierskiego przez sąd austriacki o wykonanie egzekucyi. Tej zasady trzymać się mają i nasze sądy przy przeprowadzeniu egzekucyi wskutek wezwania sądu węgierskiego. (Resk. ministr. z dnia 11go sierpnia roku 1880.)

Egzekucya przedsiębierze się nawet, gdyby do odczyny sądu wyzywającego o egzekucya, nie dołączono zaliczenia kosztów z wykonaniem egzekucyi potrącone. Jeżeliby koszty te nie mogły być pokryte z pieniędzy wskutek egzekucyi ściągniętych, sąs. uwiastomi o tem, sędzięgo wyzywającego o egzekucya, celem zwrotu opędzonych, wskracie niepokrytych kosztów (reskr. min. z dnia 3. go października roku 1875.)

Sądy w Kroacji i Stawonii wykonywają nietylko prawomocne wyroki sądów austriackich, ale też dozwolone przez te prowizoryczne środki zaobserwowania. Sądy austriackie mają, ztém, na mocy reskryptu ministerjalnego z dnia 19go maja 1879. L. 8417 przestrzegać ścisłej wrażliwości. —

III. Wykonywanie w Austrii sądowych wyroków i orzeczeń zapadłych w Bośni i Hercegowinie i na odwrót.

Wyroki i orzeczenia sądów austriackich, zapadłych w sprawach cywilnych wykonywane będą przez sądy i władze polityczne w Bośni i Hercegowinie, skoro sędzia austriacki był

ostaćciwym do wydania wyroku lub orzeczenia
i takowe stały się prawomocnymi.

Należy tułejšie mają przestrzegać wzajemności.
Reskr. ministr. z dnia 7. grudnia 1879 roku.

IV. Wykonywanie w Austrii wyroków sądów zagranicznych i na odwrót.

Wykonywanie wyroków zagranicznych w naszym
kraju, a to wyroków sądów cywilnych (nigdy zaś
karnych) przeciw poddanym bądź tułejšym, bądź
zagranicznym zapadłych, wymaga na mocy dek.
autorskiego z dnia 18. maja 1792, 18 stycznia 1799
i 15. lutego 1805 co następuje:

1.) Wyroki sądów austriackich powinny być wy-
konanymi w kraju, skąd pochodzi wyrok, któ-
ry w naszym kraju ma być wykonany i to
na zasadzie wzajemności formalnej. tj. że w
odnośnym kraju zagranicznym nie zachodzi
pod względem wykonywania wyroków sądów
cywilnych żadna różnica między tamtymi, a
austriackimi poddanymi. W wątpliwości, żądają-
cy wykonania wyroku udowodni tę okoliczność

przez poświadczenie Ministerstwa Sprawiedliwości lub Najwyższego sądu kraju zagranicznego, albo w inny sposób niewątpliwy. Jeżeli w kraju cudzym sądy tameczne, albo wcale nie udzielają egzekucyi z wyroków sądów austriackich, albo tylko po ograniczeniach, które nie mają miejsca względem własnych poddanych, wówczas mają sądy austriackie ściśle zachować prawo odwetu (dekret nadzwyczajny z dnia 15go marca 1809 r.)

2.) Sąd zagraniczny powinien być w danym przypadku właściwym do rozsądzania sprawy. Istotny jest pytanie, czy według jakich praw, sądzić należy właściwość, czy według praw austriackich lub zagranicznych, którymi sądzi się sąd, który wydał ów wyrok lub czy według zasad praw międzynarodowego. Z istoty rzeczy wypływa, że sąd austriacki tylko wówczas może uznać sąd zagraniczny za właściwy dla podanego austriackiego, kiedy przy uwzględnieniu przepisów o jurysdykcji cywilnej; zwłaszcza o jurysdykcji szlacheckiej powany austriacki mógł być powany przed sądem zagranicznym. —

3.) Wyrok winien być przedłożony w oryginale.

4.) Prawomocność wyroku winna być udowodniona, a egzekucya musi mieć za przedmiot czynność na mocy prawa austriackiego nie zakazaną. Wykonanie wyroku zagranicznego odbywa się według ustaw obowiązujących w miejscu przedsięwzięcia egzekucyi, więc w Cstuskrze według naszego ustawodawstwa. W Cstuskrze nie może być egzekucya dowolna z zagranicznych aktów notaryalnych, mających zagranicą moc wykonawczą, lub z zagranicznych orzeczeń władz administracyjnych. Takie zagraniczne nie mogą wykonywać jakiegokolwiek bądź jurysdykcyi rzeczowej nad rzeczami nieruchomymi w Cstuskrze będącymi. —

Co do pytania, jak się zachowują kraje zagraniczne względem wykonalności wyroków sądów obcych krajów, podajemy:

1.) Wykonanie wyroków zagranicznych wręcz odmawiają:

a.) Wielka Brytania & Irlandya (dekr. nat. z dnia 31go Sierpnia r. 1842.) — Dekret ten

nie jest dokładny, bo się nie zgadza z ust. roztęstwem angielskiem, wyroki bowiem cudzych sądów wykonywują się w Anglii, byleby ten sąd był właściwym według prawa międzynarodowego, a nie okazywało się, że przy sawyrokowaniu zachowano się podstępnie. Wykonanie wyroku wymaga wymiesienia skargi, polegającej na wyroku cudzego sądu, a pozwany może się tylko tem bronić, że sąd nie był właściwym, lub że się dopuszczono podstęp przy sawyrokowaniu. Inne zarędy, zwłaszcza zarędy dotyczące się stosunku prawnego spornego są wykluczone.

b.) Szwecya (dekr. natw. z dn. 30 paźdź. 1845 roku.)

c.) Rosya (dekr. natw. z dnia 24 maja 1833 i reskr. minist. z dnia 19 kwiet. 1865.)

d.) Hollandya (reskrypt min. z dnia 7 sierpnia 1874.)

e.) Brazylia (reskrypt min. z dn. 9 paźdź. 1875.)

f.) Dania (reskr. ministr. z dn. 18 paźdź. 1875.)

2.) W następujących krajach może wykonanie wyroków nastąpić dopiero za pośrednictwem rozprawy. (Deliberation = Wypaszwani) między stronami przed sądem właściwym nad pytaniem.

czyli wyrok może być wykonany, poczem sąd o tem
orzeka. Do tych krajów należą:

- a.) Francya (dekr. nadw. z dnia 9. marca, r. 1804.)
- b.) Królestwo Polskie (dekr. nadw. z dnia 13 listop. r. 1808.)
- c.) Włochy (reskr. ministr. z d. 29 wrzes. 1877. Nr. 1202. p. p. J.)
- d.) Niemcy.

Według §. §. 610 i 611 nowej ustawy sąd. cywil. państwa
niemieckiego z dnia 30. stycznia 1877 obowiązującej
od dnia 1. października 1879 dorwała się egzekucji
z wyroków sądów zagranicznych jedynie na mocy
wyroku sądu niemieckiego, zapadłego na wymieś-
niz o to skargę, a uznającego wykonalność wyroku
sądu zagranicznego. Sąd niemiecki nie wstaje się
o sprawdzenie prawności orzeczenia sądu zagra-
nicznego. Wykonania odmawia się:

- A.) jeżeli według prawa, obowiązującego sąd zagra-
niczny, wyrok nie nabył jeszcze prawomocności;—
- B.) jeżeli wymuszona ma być czynność zakażana
na mocy prawa obowiązującego sąd niemiecki w spra-
wie o wykonanie wyroku;
- C.) jeżeli według prawa obowiązującego sąd niemiec-
ki, sąd zagraniczny nie był właściwym;

c.) jeżeli strona skarana jest poddanym państwa niemieckiego, wszakże nie wdawa się w spór (wyrok więc jest zaochnym), a wzywając lub rozporządzenie nakazujące postępowanie sądowe (proces) nie było włączone ani jemu osobiście w obrębie państwa, gdzie sąd zagraniczny jest ustanowiony, ani w państwie niemieckim przy wzywaniu pomocy prawnej za pośrednictwem władz niemieckich.)

E.) jeżeli wzajemność nie jest zapewniona, (verbürgt) (ma to na podstawie obrad odnośnej komisji sądu niemieckiego takie znaczenie, że nie wymaga się takiego zapewnienia, skoro już przed tem na mocy umów międzynarodowych zapewniano sobie nawzajem wzajemność. Takiej umowy stnistras nie zawarła z Niemcami (reskr. min. z d. 28 marca 1880) wreszcie d. n. z dn. 18. maja 1792 L. 16. L. u.

1. zapewnia królestwu państwu wzajemność.)

3. Wyroki zagraniczne wykonywane bywają na skutek rekwizycji sądu, który wydał wyrok, w następujących krajach:

a.) Argentyna i Uruguay (r. m. z dn. 1. lutego 1877.)

b.) Canton Tessin (d. n. z dn. 11. lutego 1823.)

c.) Rumunia (r. m. z dnia 29. czerwca 1871 r.)

d.) Serbia (umowa zawarta z Austryją 6 maja 1881.)

Tytuł drugi. O stronach.

Wyrok wykonalnym jest prawdziwie jedynie między stronami spór wiodącymi, względem których wyrok zapadł. Topierający egzekucya, nazywa się egzekwentem (wierzycielem) a przeciwnik jego egzekwowanym (dłużnikiem). — Prawo pierwszego przechodzi na jego prawonabywców. Wyrok może być wykonanym tylko przeciw temu, przeciw któremu zapadł, wszelako wykonanym być może także:

1.) przeciw masie spadkowej a względnie spadkobiercom dłużnika, byleby zobowiązanie dłużnika nie było ściśle osobowem, albowiem wtedy dochodzić można na spadkobiercach tylko wynagrodzenia szkody. §. 410. — Wyrok o stanie osobowym dziata przeciw wszystkiemu, n. p. wyrok o ślubném, lub nieslubném ożenstwie. W jakiej rozciągłości spadkobiercy odpowiadają, podają §. §. 801 i 802 k. c.

- 2.) przeciw temu, którego prawo do pewnej rzeczy należy wyłączenie od prawa tej strony, która co do tej rzeczy skarano, bądź to na jej wydanie, bądź na dopuszczenie pewnych ograniczeń & S., i tak n.p. skutecznym będzie wyrok przyznający powodowi własność realności, wyłączonej w najem, przeciw biorącemu w najem, chociaż wyrok przeciw niemu nie zapadł. - Z tej samej przyczyny skutkuje i są wykonalne przeciw biorącemu w podnajem wypowiedzenia, których biorący w najem lub dzierżawę nie zaprzeczył, niemniej wszelkie w sprawach o najem lub dzierżawę przeciw biorącemu w najem lub dzierżawę wysłane prowizoryczne zarządzenia, lub rezolucye i wyroki, chociażby wypowiedzenie nie było wymierzone przeciw podnajmującemu, lub tenże nie był zaprowadzony do rozprawy (§. 21. rozporządzenia cesarskiego z dnia 16. listopada 1858r.)
- 3.) wypowiedzenie najmu lub dzierżawy należycie uchybione przez jedną ze stron, może być wykonane przez drugą stronę nawet przeciw samemu wypowiedzającemu (§. 3. tegoż rozporządzenia.)
- 4.) jeżeli w sprawach o pewną oznaczoną rzecz

własność tejże przeniesioną została na osobę trzecią, wyrok przeciw porwanemu zapadłszy nie może nie może być wykonany przeciw nabywcy rzeczy. W takim przypadku nowy proc. przeciw nabywcy przeprowadzony być musi (§. 410.) przypuszczamy, że to jest możebnem według zasad powszechnego prawa cyw. Wyrok może być wykonany przeciw nabywcy tylko:

a.) gdy nabycie nastąpiło po wykonaniu pierwszego stopnia egzekucyi, wymierzonej do rzeczy (ruchomych lub nieruchomych, wpisanych, lub niewpisanych do ksiąg gruntowych).

b.) jeżeli w księgach gruntowych, w których wpisana jest rzecz, wyczytelność lub prawo przedmiotem sporu będące, uwidocznionem było, że o tę rzecz spór się toczy, albowiem w takim przypadku wyrok, choćby nawet i po porzuceniu wspomnianych przedmiotów na korzyść powoda zapadł, skutkuje przeciw każdemu nowonabywcy, tudzież przeciw wszystkim osobom, które nabyły prawa tabularne pochwili, w której do sądu tabularnego wniesiono prośbę o zapiszek, iż spór co do wspomnionej porzucacji wisi (§. 61-71. ust. o ks. gruntow.).

5) *Adnotacya, uskuteczniwna w księgach gruntowych przy wiarytelności za hipotekowaną; że wierzyciel ta-
kawa, wypowiedział, albo że wyniósł skargę hipoteczną,
wzrzucając jej przeciw każdemu późniejszemu właścicie-
lowi hipoteki. Wyrok zapadły na tę skargę, niemniej
ugoda z tego powodu zawarta są, wykonalne bezposre-
dnie przeciw każdemu posiadaczowi nieruchomości.
Wyrok w sprawie, o zmiśnienie wspólnej własności na
korzyść powoda zapadły, wykonany być może na za-
danie każdej ze stron.*

Tytuł trzeci.

Prośba o egzekucyę.

*Egzekucyja nie udziela się z urzędu, lecz wskutek po-
żądania, które wnosi się w dwóch okolicznościach. Na pro-
wincyi - wyjmując sądy kollegialne - domagać się
można egzekucyi także ustnie (dekr. na 5. z 5. lip. 1818.)*

1.) *Do podania o egzekucyę, dotyczyć należy ośno-
wne orzeczenie w odpisie; w oryginale zaś wtedy,
gdy ma nastąpić wpis w księgi grunt. (§. 87. ust. hip.)*

2.) *Dowód, że orzeczenie jest prawomocne, chyba,
że wykonania, dorwała są, który sprawę rozstrzy-*

gnat, gdyi tenie przekonac się ma z własnych aktów, czy orzeczenie jest prawomocne (dekr. nadw. z dnia 20 list. roku 1804.) — Jeżeli prawomocność jest udowodniona, przekonac się może sąs, czy i termin upłynął, w ciągu którego według osnowy orzeczenia dłużnik obowiązany był zadośćuczynić obowiązkom. Termin ten wynosi 14 dni, jeżeli go sędzia ma wyznaczyć (§. 399 i 400.) — Termin ten nie rozpoczyna się z dniem po prawomocności wyroku, lecz z dniem po jego wręczeniu (dekret nadworny z dnia 11. lutego r. 1828.)

Jeżeli ten termin upłynął, a nie zatorono środków prawnych (apelacyi, rewizyi, zażalenia nieważności) — wygrający żądać może wykonania orzeczenia. — Wrazie zatorzenia tych środków prawnych termin ten rozpoczyna bieżać po wręczeniu wyroku sędziemu wyższemu, albowiem zasada §em. 400 objęta jest ogólną i stosowaną być winna także do wyroku II. i III. instancyi (dekr. nadw. z d. 20 grus. 1822.) W termin 14 dniowy wliczają się ferie (orzeczenie Najwyż. Tryb. z dnia 30. stycznia 1856 roku) — i nie jest odwrotnym (§. 5. i 6. noweli.) — Wyjątki od zasady, że sędzia w wyroku nazna-

czyć ma dłużnikowi dni 14. do wypetnienia, natoro-
nego na niego obowiązku, zachodzą:

- a.) w procesie wekslowym, w którym termin ten
tylko 3 dni obejmuje;
- b.) termin do zapłacenia długu handlowego obej-
muje 3 dni, jeżeli wyrok zapadł w sądzie han-
dlowym (§. 584.),
- c.) jeżeli jakie działanie, zaniechanie, lub jakaś
praca wykonana być ma, sędzia w pierwszym
przypadku żadnego terminu dać nie może,
w drugim wyznaczy termin, jakiego prace wymaga.
- d.) w procesie nakazowym (rozpr. cesarskie 2 dnia
29. maja 1855.) oznacza się termin od 14-45 dni.
- e.) w postępowaniu w sprawach drobnorzecznych
termin do wypetnienia obowiązku obejmuje
dni 8, nawet w sprawach handlowych, gdy zaś
chodzi o wykonanie jakiejś pracy, ma być ozna-
czony czas według okoliczności wskazany. —
Jeżeli obecne były obie strony przy ogłoszeniu
wyroku, okres 3 dni zaczyna się narazem
po ogłoszeniu; inaczej od doręczenia wyroku
i to dla obu stron. —

Domagający się egzekucyi winien doktasnie sformułować swe żądanie, w postanowień postać należy konta egzekucyi. Jeżeli wierzyciel domaga się drugiego lub trzeciego stopnia egzekucyi, udowodnić, że stopień poprzedni miał miejsce. (dekret nadz. z dnia 20. paźd. 1879. i S. 427. u. s.) —

Tytuł czwarty.

O właściwości sądu, o orzeczeniach w postępowaniu wykonawczym i środkach prawnych przeciw tymże.

O właściwości sądu jest mowa w Dyale I. Gręci IV. S. 67-72. normy jurys. i S. 401. u. sąd. —

Na postanowie o dozwolenie egzekucyi zapada rezolucya, która, jeżeli dozwala się egzekucyi, zaopatrzona być ma w pieczęć sądową (S. 468 u. s. i S. 212 inst. sądowej) —

Egzekucyi dozwala się prawidłowo bez poprzedniego wystuchania przeciwnika. Rozprawę jednak zarządza się:

a.) w sprawach najmu w przypadku domagania się egzekucyi na mocy zasadowego wypowied-

drenia, objętego dokumentem prywatnym - a to
w celu sprawdzenia prawdziwości tegoż dokumen-
tu (§. 20. postęp. w sprawach najmu.)

b.) w przypadku egzekucyi z wyroku polubowne-
go w celu sprawdzenia ważności kompromisu,
zapisu na sąd polubowny i prawomocności wy-
roku polubownego.

c.) w przypadku egzekucyi z wyroku nakazu-
jącego inoszenie lub zaniechanie.

Przy dozwoleniu i wykonaniu egzekucyi winny
sądy austriackie i Strony ściśle przestrzegać
przepisów procesu cywilnego austriackiego, choć-
by się rozchodziło o wykonanie wyroku sądu
zagranicznego (dekr. natw. z dnia 18. stycz. r. 1799.)

O zachowaniu sądów naszych przy wykony-
waniu wyroków sądów zagranicznych stanowi
dekret natworny z dnia 15. go stycz. 1805. co następuje:

1.) strona wygrywająca może prosić o egzekucyę,
bezpośrednio pobrać do sądu tutejszego, w którym
przypadku strona ma zachować przepisy ustaw
austriackich.

2.) Jeżeli sąd zagraniczny wywa sądzącego tutejsie-

go o wykonanie swego wyroku, sąd tutejszy nie postąpi z urzędu, lecz przestrzegać winien:

a.) jeżeli w oderwie sądu zagranicznego nie wskazano przedmiotów, do których ma być egzekucya wymierzona, sąd tutejszy z urzędu stanowi stronie wygrywającej obronę, który pośła prośbę o egzekucya, oznaczając zarazem przedmioty egzekucyi.

b.) jeżeli sąd zagraniczny oznaczył wmiarkowane przedmioty, sąd tutejszy dozwoli: daćcie, prawa zastawu, lub w ogóle pierwszego stopnia egzekucyi w ten sam sposób, jak gdyby inny sąd tutejszokrajowy zarządził egzekucyi. Jednocześnie ustanowi stronie obronę, i nad prawami strony czuwać ma,

c.) sąd tutejszyawiadomi sądu zagranicznego o wszystkim, co zarządził, by ten ostatni zawiadomił stronę wygrywającą, przyczem zarazem wyrażnie do woli porzucić należy stronie, czy się chce porozumieć z obrońcą, zawrzeć na jej niebezpieczeństwo ustanowionym, lub czy się chce innego obrońcę mianować.

d.) jeżeli zachodzą przeszkody, sędzia tutejszy pośła

takowe sądowni zagranicznemu do wiadomości, powo-
tując ustawy odnosne i oznaczając to, co ma być
urupetnionem lub wyjaśnionem;

e.) w każdym przypadku porozumie się sąsiedzi
z zagranicznym względem zabezpieczenia nagrody, na-
leżącej się obrońcy, z urzędu ustanowionemu. —

Na korzyść niektórych zakładów wprowadzono wyjąt-
ki od ogólnych warunków, od których zależy dozw-
lenie egzekucyi:

1.) Zakłady trudniące się pod dozorem sądu, na mo-
cy swych statutów, czynnościami kredytowymi mo-
gą zaspokojenia należności wynikłych z czynności
statutem dozwolonych poszukiwać na zastawie
ustanowionym na zabezpieczenie tychże należności;
trzymając się albo postępowania określonego art. 310,
albo określonego art. 311. kod. h. bez względu, czy
dłużnik jest kupcem i; należność wynika z czyn-
ności handlowych, tudzież czy nastąpił lub nie na-
stąpił układ pisemny względem ustanowienia zasto-
wu ruchomego i postępowania przestrzegać się ma-
jącego przy jego sprzedaży. Sprzedaż zastawu ruch-
omego uzyskana na mocy art. 310. kod. h. uskuteczni.

- się według przepisu §. 47. ust. wprowadzonej kas. kam.
(reskr. ministr. z dnia 28. paździer. 1865 Nr. 110 Dk. p. p.)
- 2.) Instytut kredytowy ziemski galicyjski, mocen jest
ściągać odsetki, raty zaległe i inne należności w do-
drogę egzekucyi administracyjnej, albo sądowej. Egzeku-
cya sądowej dorwała się bez poprzedniego procesu i
słuchania dłużnika; wystarczy przedłożenie odpisu
skryptu dłużnego i świadectwa tabuli krajowej, że
dług jest intabulowany na dobrach, do których wy-
mierzona jest egzekucya, nareszcie dotęcza się do
prośby dyrekcji wyciąg z książki głównej instytutu.
Sądem właściwym jest sąd realny. Dorwała się też
egzekucyi na zafanie sądu polubownego jury dotę-
żeniem jego wyroku i udowodnieniem, że wyrok jest
prawomocny (część IV. Roz. XI.)
- 3.) Zakład kredytowy dla handlu i przemysłu
w Wiedniu (reskrypt. min. z d. 6. list. 1855.)
- 4.) Bank austriacko-węgierski jako bank hipoteczny
(reskr. min. z dn. 20. marca 1856 i ustawa z d. 27.
grudnia 1862. ustawa z 5. 27. czerwca 1878 l. 66 Dk.
p. p. a obecnie ustawa z 5. 21. maja 1887 l. 51.)
- 5.) Ogólny zakład kredytowy ziemski w Wiedniu (reskr.

min. z dnia 1. czerwca 1864 r.)

C) Towarzystwo zastawnicze w Wiedniu (reskr. min. z dnia 26. czerwca 1864.)

F) Bank angielsko-austriacki w Wiedniu (reskr. min. z dnia 28. lipca 1864 r.)

G) Bank hipoteczny królestwa czechoskiego (reskr. min. z dnia 26. grudnia 1864.)

Prawo zaspokojenia siebie z zastawu rzecznego bez pośrednictwa sądu służy:

1.) rządowi na zaspokojenie ze ztoronej przez urządni-
ka kancelii takich należności (zwrotów), które ze sto-
sunku stwibowego wynikły. — (dekr. nadw. z 5. 11.
stycznia 1842.)

2.) Bankowi austriacko-węgierskiemu (ust. z dnia
21. maja 1887. L. 51. d. u. p.)

3.) Publicznym urządowi zastawniczym (dekr. nadw.
z 5. 23. lipca 1895.)

4.) Faktowi kredytowemu dla handlu i przemysłu
we Wiedniu (jak wyżej.)

5.) Głównym właścicielom (patent z dnia 2. lutego 1852.)

6.) Wierzycielowi mającemu zastaw kupiecki. —
(art. 310-312 kw. han. i §. 44-47. ust. w pr. kos. handl.)

7.) Komisarzowi, spedytorowi, przewoźnikowi.

8.) Mającemu w zastawie weksel, albowiem ten może w dniu płatności domagać się zapłaty od dłużnika wekslowego i z otrzymanej sumy zaspokoić swą należność za pośrednictwem wykazaniem prawa zastawu (S. 118 u. s. - dekr. nat. z dnia 13. lipca 1889.)

9.) Do interesów zastawniczych, tudzież t. x. prolongacyjnych, będących interesami giełdowymi, stosują się przepisy art. 311. nawet wtenczas kiedy interes nie powstał między kupcami dla ubezpieczenia należności z obustronnej czynności handlowej wymiarkowej, i gdyby nie było układu, że wierzyciel bez postępowania sądowego może z zastawu zaspokojenie otrzymać (S. 15. ust. z dnia 17. kwietnia 1875 r.)

Prawo handlowe posiada przypadki, gdzie strony w celu dochodzenia swych praw sprzeciwiać mogą towarom bez udania się do sądu, albo bez zachowania przepisów procesowych (art. 333, 354-357 k. h.)

Wierci egzekucya przez sąd właściwy dozwolona ma być wykonana w okręgu innego sądu austriackiego, sąd pierwszy uda się do tego sądu, który obowiązany jest wykonać egzekucyę i o wynikuawiadomić

sąd wyznający §. 9-11. norm. jur.

Egzekucyi dorwała lub odmawia się rezolucyą. —
Przeciw tym rezolucyom, jak w ogóle przeciw zarzą-
dzeniom sądowym, wydanym w toku postępowania
egzekucyjnego, służy rekurs. — Kłóci się, mogą nie
tylko strony, ale też i inne osoby, które bezpośrednio
w swych prawach dotknięte zostały postanowieniem
sądowym im wżęzanem.

W braku wyraźnego pravidła, wychodzi praktyka
z tego założenia, że przepisy postępowania o egzeku-
cyjnego, tyczące się rekursu, stosować należy także
do rekursów, wnoszonych w postępowaniu egzeku-
cyjnym. — Z tego wynika, że rekurs wniesionym
ma być w postępowaniu śn yczajnym w dniach 14,
a w postępowaniu wekslowem w dniach 3, (C.ek. T.
z §. 13. K. 1874. l. 90 k. d.) a w postępowaniu Suma-
rycznym, nakazowem i drabiergowem w dniach 8
z wytaczeniem rekursu natwycrajnego (C.ek. T.
3. IX. 1872 l. 19. i C. ek. T. 24. VI. 1873. l. 54. R. d.)
Te krótsze terminy stosuje praktyka nawet do przy-
pasku, gdzie się rozchodzi o dozwolecie egzekucyj-
nego prawa zastawu na nieruchomościach (C.ek. T.

24. Art. 1872 l. 35. P.O.) Jeżeli jednak postanowieniem sądownym dotknięto praw osób innych, praktyka dozwala tym osobom, dni 14 we wszystkich powyższych przypadkach. - Wspomniane zapatrywanie praktyki nie da się usprawiedliwić, gdyż egzekucya mimo równości, zachowując w poszczególnych sposobach postępowania orzekającego, w zasadzie zawsze jest ta sama; rekurs zatem powinien być wniesionym w 14 dniach bez względu na sposób postępowania orzekającego. - Tej zasady trzyma się też ustawa z dnia 10. czerwca 1887 l. 74. d. u. p. (tak zwana nowela egzekucyjna) albowiem według §. 22. tejże ma rekurs, a nie na mocy tej ustawy jest dozwolonym - być wniesionym w 14 dniach. Tym sposobem dano praktyce sposobność stosować ten przepis i do wszystkich innych przypadków egzekucyjnych. -

Tytuł piąty.

O egzekucyi na rzeczach.

Dozwolenie egzekucyi na majątku dłużnika zależy w ogóle od dwóch warunków:

1.) przedmiot, do którego egzekucya wymierzona nie winien być wyjęty z pod egzekucyi;

Wyjęcie z pod egzekucyi jest albo bezwzględne, lub względne. W pierwszym przypadku jest wszelki sposób egzekucyi wykluczony, w drugim przypadku jest przedmiot wolny od pewnego sposobu egzekucyi, zwłaszcza od tego, że on nie może być zajęty i sprzedany w celu zaspokojenia pieniężnej należności wierzyciela. Tak np. rzeczy wyjęte z obrotu nie ulegają egzekucyi bezwzględnie; przeciwnie, celkiwie jako takie i inne rzeczy nie mogą być zajęte i sprzedane w celu zaspokojenia pieniężnej należności wierzyciela, jednakże mogą być przedmiotem skargi wydobywczej a na mocy wyroku pomyślnego dla powoda może być ten sposób egzekucyi dopuszczonym, który za przedmiot ma odebranie dłużnikowi rzeczy ściśle oznaczonej §. 405.

Przedmioty ulegające egzekucyi, ulegają tejże albo bez ograniczenia, albo z pewnem ograniczeniem, które różnieniem jest. —

2.) sposób prowadzenia egzekucyi ma być prawem dozwolony. Przedmioty wyjęte z pod egzekucyi są tém =

samém wyjście z pow. zapowieszczenia i na odwrót.

(Brześć IV. Rozdział XIII.) -

Do przedmiotów wyjstych z pow. zapowieszczenia i egzekucyi należą:

- 1.) rzeczy wyjste z obiegu;
- 2.) przedmioty, które na mocy ustawy w całości lub w części wyjste są z pow. egzekucyi.

Najważniejsze w tym względzie obowiązujące przepisy podaje wydanie polskie ustawy powszechnej cywilnej Dr. Gatorskiego i Dr. Kasparaka str. 238 do 246, gdzie wyliczono przedmioty, których zastawienie ustawy wstrzymuje.

Co do przedmiotów poświadczonych w tem dziele pod b. 6, 7, 8 i 9 (str. 239 etc.) wydano ustawy z dnia 21. kwietnia 1882. l. 123. d. u. p. o egzekucyi pojmowanej na dochodach osób w służbie publicznej zostających i porostej po nich rodziny. (Ta ustawa obejmuje suplement Kocyńskiego do ustawy sądowej dla Galicji zachodniej. Kraków 1885.)

Dodajemy tylko:

- a.) uprawnienie handlowe i przemysłowe ściśle osobowe, wyjste z pow. egzekucyi, lecz dowolna jest

sekwestracja, dochodów (dekr. nastw. z dnia 15. lutego 1784 i, część IV.)

b.) Do narządów, którymi dłużnik zarabia, codziennie na żywność dla siebie i swęj rodziny, a które z tego powodu, na mocy §. 453. nie ulegają egzekucyi. — Należą tu także maszyny do druczka (orzecz. Najwyż. Tryb. z dnia 17. grudnia 1873. № 82 ks. rez.)

c.) Po egzekucyi wyjęte są należności lekarzy prywatnych i innych znawców w sprawach karnych (dekrét nastworny z dnia 30. czerwca 1835.)

d.) Tak samo towary ulegające drataniu maszyn celnych, zwłaszcza przez optaceniem od nich stł.

(§. 111. i dalsze ustawy o stłach.)

e.) Obligacje państwa opiewające na okaziciela nie mogą być w kasie utrzymujące w właściwe księgi kredytowe, ani zapowiedziane, ani na nich egzekucya wyskaza, chyba że są złożone w depozycie na rzecz dłużnika, lub na nich uwidoczniło ostrzeżenie (Vinculierung) (pat. z dnia 28. marca 1803. i reskr. min. z dnia 27. lipca 1859.) tj. wierzyciel, który zdoła poświadczyć obligacyi i datę wystawienia i ilość kapitałów i odsetek, twierdząc, że obligacja

ta stanowi własność dłużnika, nie może uzyskać na niej ani zabezpieczenia, zapowiedzenia, ani egzekucyi. Oferenci jednak przy wykonaniu egzekucyi na rzeczach ruchomych dłużnika natrafia wierzytel na takie obligacye, które je zająć. To samo tyczy się papierów prywatnych na Skarbiec.

f.) Prawo driczenia i spadku w całości wyjęte są z pod egzekucyi. Wierzytel driczenia może tylko poszczególnie rzeczy dłużnikowi w spadku przypadłe zająć, zapowiedzieć lub przenosić na nich swoją należność (§. 822. k. p. i dek. nat. z dnia 3 czerwca 1846 r.)

g.) Dodatki do emerytu wojskowych przyznane wojskowym z powodu otrzymanych ran nie ulegają bez względu na ich ilość ani państwowej, ani kasowej egzekucyi lub zapowiedzeniu (§. 46. i 98 ustawy z 5. 27 gm. 1815 l. 138.)

h.) Środki przewozowe zagranicznych kolei żelaznych przechodzące w wykonaniu ruchu z obcego państwa do państwa austriacko-węgierskiego, są wyjęte z pod egzekucyi i zapowiedzenia czy to w drodze sądowej czy administracyjnej w celu zabezpieczenia jakichkolwiek roszczeń do zakładu kolejowego, do którego należą owe środki przewozowe. (Cesarzkie postanowienie z dnia 19.

wrzesnia 1886 l. 144. okólnik minist. 8. listopada 1886 l.
157. i reskr. minist. 31. marca 1887 l. 34. d. u. p.-)

Abby dturnika, przeciw któremu egzekucya, wryskano, utrug
mać w stanie zdolnym do zarobkowania i zapobiedz
roztworzeniu nieruchomości, a tćm samćm obniżeniu
cen realności wydano ustawę z dnia 10. czerwca 1887 r.
l. 74. d. u. p. tyczącą się obniżania, względnie uzupełnie-
nia niektórych przepisów o postępowaniu egzekucyjnym
w celu zaspokojenia należności pieniężnych.

Ustawa ta zmienia i uzupełnia jedynie przepisy tyczą-
ce się zaspokojenia należności pieniężnych (obacz
więcej I-ty przypadek egzekucyi § 411-460.-)

Ustawa uwalnia całą szereg rzeczy ruchomych od egre-
kucyi w celu zaspokojenia należności pieniężnej i sta-
nowi w tym względzie co następuje:

§. 1. Na przedmiotach używanych do sprawowania
służby Bożej kościoła prawnie ustanowionego lub takiejże
społeczności religijnej, nie można prowadzić egzekucyi.

Egzekucya na przedmiotach Hierarchy Św. i relikwiach nie
jest dozwoloną, atoli podlega jej sprawa tychże, bez
uszkodzenia jednak autentyków w niej się znajdujących.

§. 2. Oprócz przedmiotów, istniejących przepisami

z pod egzekucyi wyjętych - wytaczają się nadto:

1.) Odzież, toż z pościelą, bielizną, sprzęty domowe i kuchenne, mianowicie zaś piece do ogrzewania i gotowania, o ile te przedmioty są niezbędne dla dlužnika, jako też dla członków jego rodziny i sług, żyjących z nim w wspólném gospodarstwie; -

2.) Kapasy żywności i opału potrzebne na dwa tygodnie dla dlužnika, jako też dla członków jego rodziny i sług żyjących z nim w wspólném gospodarstwie;

3.) Nowa dojma, lub według wyboru dlužnika dwie kory, albo trzy owce z kapasami paszy i podściółki potrzebnymi na dwa tygodnie do wyżywienia tych zwierząt i na postanie dla nich, o ile rzeczne zwierzęta są niezbędne do wyżywienia dlužnika, jako też członków jego rodziny i sług żyjących z nim w wspólném gospodarstwie; -

4.) U oficerów, urzędników, duchownych, nauczycieli, adwokatów, notariuszów, lekarzy i artystów, jako też u innych osób, obciążających się zawołani naukowemu, przedmioty potrzebne do sprawowania służby, lub wykonywania zawodu, lub też przyzwolita odzież; -

5.) U rękodzielników, robotników rękodzielniczych

i fabrycznych, jakoteż w aknserach przedmioty potrzebne do osobistego wykonywania zaliczeń; —

6.) W osób, których płace na zasadzie istniejących postanowień ustanowionych za całkiem lub po części ^{Kwota pieniężna równająca się wartości egzekucyjnej} uchyłone z pow. egzekucyjnej części płacy za czas ob. wykonywania egzekucyj, aż do najbliższego poboru płacy;

7.) Sprządy, naczynia i towary niezbędne do utrzymania apteki, mieszkanie, oś. dopuszczałości, sekwestracji tego przemysłu i przedmiotów do niego należących;

8.) Księżki, służące dlużnikowi, jakoteż członkom jego rodziny żyjącym z nim w spólnym gospodarstwie do wzytku w kościele lub szkole; —

9.) Pierścień ślubny dlużnika, tudzież pisma, listy, portrety familijne z wyjątkiem ram; —

10.) Ordery i obywateli honorowe. —

S. 3. Przy należność nieruchomości, na niej się znajdująca (S. S. 294 aż do 297 powszechniej Księgi ustaw cywilnych) powinna być morze egzekucyj tylko razem z tą nieruchomością i długiem winna być wraz z nieruchomością, objęta oszacowaniem egzekucyjnym.

W tych przypadkach, w których nieruchomość ma być bez poprzedniego egzekucyjnego oszacowania

wystawioną na licytację egzekucyjną, przynależność ta-
ka winna być oszacowana i uregulowana przez pozwoleniem
na licytację i następnie wciągnięta do licytacji. —

§. 4. Egzekucya na nieruchomościach ma być za-
niechana i pocygnięta już kroki egzekucyjne mają
być uznane za pozbawione skutków prawnych, jeżeli
nie można się spodziewać, że gotówka ze sprzedaży w
drodze publicznej tych przedmiotów przyniesie kosztu
egzekucyi. —

§. 5. O możliwości zastosowania przepisów §. 3. i. aż do
4. orzekać ma w razie zachodzących wątpliwości Sąd
do przedsiębiorstwa egzekucyi powołany według własne-
go uznania relacyjną opatrzoną w powoły orzeczenia. —
Tekst o takiego orzeczenia jest dopuszczalnym. —

§. 6. O ile według postanowień §. 3. i. aż do 3. egzeku-
cya albo wcale nie jest dozwolona, albo tylko pod pewny-
mi zastrzeżeniami nie można takie środki zabezpiec-
zenia co do ośnośnych przedmiotów, albo wcale zarzą-
dzić, albo tylko pod oznaczonemi zastrzeżeniami. —

Sposób prowadzenia egzekucyi na majątku dłużnika
zależy od istoty prawa, które ma być wykonalne i od przed-
miotu, do którego egzekucya ma być wyznaczona. —

Wielu sposobami egzekucji rzeczowej nie masz porzątku, któryby musiał być zachowanym, tożem wolno jest poprzedzającemu egzekucyę, uczynić wybór między wiszącymi sposobami. —

Ustawa sądowa zawiera przepisy dla następujących przypadków:

I. Pierwszy przypadek egzekucji rzeczowej.

1.) Oddanie ściśle oznaczonej rzeczy nieruchomości (§. 402 i 403.)

Jeżeli pozwany skazano na oddanie powoła nieruchomości, sąd poleci na prośbę powoła, aby tenie na mocy wyroku lub ugody sądowej wpisany był w księgi gruntowe za właściciela nieruchomości i aby w jej posiadanie był wprowadzony (§. 402.) Gdyby księgi gruntowe dotyczące tej nieruchomości utrzymywane były przez inny sąd, albo nieruchomość była w innym okręgu, sąd wyrokujący uda się do sądu, którego się to dotyczy z wezwaniem, by wykonał wpis w księgi gruntowe, względnie wprowadził wygrającego w posiadanie. Nieruchomości nie wpisane w księgi gruntowe oddają się w posiadanie przez wprowadzenie. —

2.) Przyznanie prawa rzeczowego na nieruchomości. (§. 404. u. d.) —

Jeżeli powódowi przyznano prawo rzeczowe na nieruchomości pozwanego, sąd na prośbę przez powoda przedstawionej, aby wyrok wpisany był do ksiąg gminnych, jeżeli nieruchomości jest wpisana. W ogóle sąd zarządzi to, co z prawa wypada, by powód nabył stosowne prawo rzeczowe.

II. Drugi przypadek

Oddanie pewnej oznaczonej rzeczy ruchomej §. 405 i 406, u. s.

Jeżeli pozwany obowiązany jest oddać powódowi jakąś rzecz ruchomą, sąd na prośbę powoda poleci wykonawcy sądowemu, aby ją od dłużnika odebrał i powódowi za jego pokwitowaniem oddał. Jeżeliby zaś rzecz ta przeszła w ręce trzeciego, wtedy wolno powódowi stosownie do prawa cywilnego albo go o tę rzecz zapoznać, albo też wynieść skargę przeciw pozwanemu o wartość tej rzeczy i wynagrodzenie szkody, która to skarga ma miejsce i wtedy kiedy rzecz już wzięcą nie istnieje, aby zapobiec wyłączeniu odrębnej skargi o wartość rzeczy i wynagrodzenie szkody, może powód w skardze, która dowodzi wartość rzeczy żądać zarazem pewnej sumy pieniężnej

jako wynagrodzenia szkody na przypadek, gdyby rzecz
nie była u pozwanego.

III. Trzeci przypadek.

¹ Oddanie rzeczy ruchomej nicornaczonej §. 407 i 408.

Jeżeli pozwany obowiązany został oddać powodowi
rzecz ruchomą, nicornaczoną samcem, a pozwany posia-
da taką rzecz, sąd poleci wykonawcy sądowemu, by od
pozwanego tyle odebrał, ile się powodowi należy i odda-
ną rzecz dołączył powodowi za jego pokwitowaniem.

Jeżeliby pozwany takiej rzeczy nie posiadał, sąd dozw-
oli powodowi, aby rzecz tę w sposób, jak być może obywat-
stwu najmniej szkodliwy, kupił a szkody, jakie powo-
dowi pozwannemu dochoǳiły, lub też skargę o wynagro-
dzenie wartości rzeczy i wyrządzonej szkody przeciw po-
zwanemu wyniósł. Aby uniknąć tych skarg, postąpić
należy jak polecałismy pod II.)

IV. Czwarty przypadek.

¹ Wykonywanie pewnej czynności czyli pracy.
§. 409 i 410.

Jeżeli pozwany obowiązany jest do uskutecznienia takiej

pracy, która przez trzeciego może być wykonana, sąd pozwoli powołać, aby pracę tę uskutecznić przez trzeciego w sposób obu stronom najmniej szkodliwy, powód zaś wyłoży skargę o wynagrodzenie szkody staś wynikłej lub skargę o wartość tej pracy i szkody staś wynikła. —

To powieścieliśmy pod II. i III ma i tu swoje zastosowanie. Powód może żądać, aby znawcy orzekli, czy praca uskuteczniła przez porwanego odpowiadająco wyrokowi orzec. Najwyż. Trybunału z dnia 18. listopada r. 1857. (N^o 7. Zs. Wz.) — Jeżeli wspomniana praca przez trzeciego uskuteczniła być nie może, sąd zmagli porwanego przez kary pieniężne, aby swój powinności radość uczynił. Gdyby to nie skutkowało, może nastąpić areszt egzekucyjny t. zw. ad praestandum factum. Można powołać jeżeliby na wykonanie pracy obstawać nie chciał, wynieść przeciw porwanemu skargę, aby mu wartość pracy i poniesioną szkodę wynagrodził. 5. 410.

Jeżeli się rozchodzi o uskutecznienie dzieła, sądria w wyroku oznacza termin, w przeciągu którego praca ma być wykonana. Na przypadek niedotrzymania terminu sąd wyznacza na żądanie powoła nowy termin pod zagrożeniem kary pieniężnej. Gdyby ten termin bez-

skutecznie upłynął, sąd ściągnie karę pieniężną i zagrążając większą karą, ustanawia nowy termin na prośbę powoła. Sąd może zamiast kary pieniężnej ustanowić areszt osobisty, który jest aresztem egzekucyjnym. O karach pieniężnych stanowi reskrypt ministerialny z dnia 3. listopada 1852, który postano w Brześciu II. -

Ustawa sądowa nie podaje żadnych przepisów, jak strona posłaniec ma w celu wykonania wyroku wstąpić na porwanego obowiązek znoszenia czegoś lub wstrzymania się od przedsięwzięcia pewnej czynności. - Jeżeli porwany nie uczyni za toś swemu obowiązkowi, sąd na prośbę powoła wyznaczy audyencyę w celu wysłuchania obu stron, stwierdzi powyższą okoliczność i zakaże porwanemu dalszego nadwierzania praw powoła pod karą pieniężną, lub karą aresztu, rickiety za wtózeniem na porwanego obowiązku dania zabezpieczenia S. G. postępow. w sprawach o naruszenie posiadania własności. -

Harwycraj już samo orzeczenie zagrążyć karą. -

V. Piąty przypadek.

Wypłacenie sumy pieniężnej S. 411-460.

Opierający egzekucyę, winien w swoim postępowaniu oznaczyć, przez dłużnika, z której kasy zapłaty (S. 411.) Do majątku dłużnika, z którego wierzyciel kasy zabezpieczenia, należy:

1) Wypłaty, które się dłużnikowi należą z kasy publicznej, S. 412. — Reskrypt, ministr. z dnia 9, maja 1860. N^o 125. Dr. p. p. urzędnika postępowanie przy zapowiedzeniach i egzekucyach wymierzonych do wydatków z kasy publicznych, a nie wyjętych z pod zapowiedzenia lub egzekucyi:

2) Dr. winien z masy nie tylko kasie przez powoła wyznienionej, ale też i właściwy bezpośretnie tejże pretorio-nej udzielić rozporządzenie sądowe pozwalające lub znoszące zapowiedzenie lub egzekucyę, na wierzycelności, należącej się osobie prywatnej ze skarbu państwa, albo z funduszu pod zarządem publicznym porostającego.

3) Kasa jest obowiązana w każdym przypadku uwidocznic na rozporządzeniu sądowem natychmiast, trzech

i gościnę, kiedy ja rozporządzenie doszło, tudzież liczbę porządkową, kiedy rozporządzenie wciągnięto do dziennika posadowczego, czyniąc zarazem zapiszek w swych księgach. Jeżeli kasa mniema, że zachwiała przeszkody w wykonaniu,awiastomni o takowej władzę jej pretorionę.

3.) W chwili, w której wręczono kasie rozporządzenie sądowne egzekucyjne, wstrzyma się kasa aż do nadejścia polecenia władzy bezpośrednio pretorionej z wyplatą sumy zapowietzeniem lub egzekucją dotknętej, nawet gdyby wyplata już była asygnowana. Kasa wykonana rozporządzenie sądowne dopiero po odebraniu pisemnego nakazu władzy bezpośrednio pretorionej.

4.) Władza ta zwała wykonalność dorzwołanego zapowietzenia lub egzekucyi i stosownie do tego karać albo wykonać nakaz sądowny, albo udzielić sądowni przeszkodę stojącą na zawadzie wykonaniu, polecając zarazem kasie wymazanie ośnośnych zapiszków w księgach właściwych. —

5.) Stłonić, na której korzyść wystano rozporządzenie sądowne, stłazy w chwili, kiedy takowe kasie wręczono, prawo temu rozporządzeniu odpowiedne, jeżeli jego wykonanie jest możliwe. Jeżeli rozporządzenie wystane

na korzyść różnych osób, a tyczące się tej samej wypłaty, równocześnie doszły kasę, wtenczas stają wszystkim tym osobom między sobą o tego samego czasu prawo odpowiedne rozporządzeniu sądowemu. Kasa wtedy wstrzymuje się tymczasem z wypłatą należności i zasięgnie polecenia władzy bezpośrednio jej przetożonej.

Według reskryptu ministerjalnego z dnia 27. wrześ. 1869. są obowiązane sądy w swych rozporządzeniach do kas wystosowanych ściśle oznaczyć ilość przynależności wierzycielowi przysługującej, wysokość odsetek i dzień, o którego one przypadają.

Rozporządzenie ministerjalne z dnia 2. lipca 1859. № 120 Dz. p. p. urzędu postępowanie, mające być przestrzegane przy udzieleniu publicznym kasom i władzom im przetożonym rozporządzeń sądowych zarządzących zapowieszczenie, przysądzenie, zajęcie, lub wydanie publicznych obligacyj długów państwa i odsetek od takowych.

- 1.) Główny nakaz sądowy dochwalający lub znoszący co do kapitału lub odsetek zapowieszczenie lub egzekucyę (zajęcie, przysądzenie, wydanie) na obligacjach sądowych na oznaczone nazwisko osoby

mających, albo w skutek potożonego na nich zastawienia (Pfinktilirung) na pewien cel przeznaczonych, udziela się przez sąd kasie publicznej, w której kapitał na procent umieszczono a zaradem i tej wtadzy, której kasa bezpośrednio podlega. Jeżeli jednak wypłatę kapitału i odsetek przekazano innej kasie, niż tej, w której kapitał umieszczono, domagający się egzekucyi uwiadomi sąd, by nakaz udzieleno i drugiej kasie, inaczej nie odpowiadałaby, gdyby odsetki, lub kapitał wypłać, nim o nakazie sądowym, w drodze urzędowej uwiadomioną została.

2.) Kasa bezwzględnie zanotuje tymczasem nakaz sądowy, wykona go wszakże dopiero po odebraniu pisemnego rozporządzenia władzy jej potożonej. przepis ten stosuje się też do obligacyj pod 1.) wymienionych, jeżeli takowe sądownie zostały ztorzone, nie zaś do publicznych obligacyj na okaziciela, a nie przeznaczonych do pewnego celu wskutek potożonego na nich, zastawienia.

3.) Stronie, która uzyskała zezwolenie sądowe, sturzy prawo temu zezwoleniu odpowiednic, prawidłowo od tej chwili, kiedy kasie włączono zezwolenie sądowe.

To samo tyczy się odsetek od obligacji sądownie zło-
zonych, jeżeli odsetki z kasy nie bywają pobierane za ku-
ponami. To się zaś tyczy samych obligacji, tudzież
obligacji na okaziciela opiewających, straciłem, nie-
dokładnych, lecz w sądzie złożonych, wreszcie kuponów,
to prawo stronie przyznane przez rozporządzenie są-
dowe uzyskane bywa już od chwili, kiedy prośba o za-
rządzenie sądowe wniesiona została do sądu, w któ-
rego zachowaniu znajdują się te depozyty. Jeżeli re-
zultatem sądowym uzyskanym na korzyść różnych osób
co do tej samej rzeczy wręczono kasie równocześnie,
albo jeżeli prośby o zarządzenie co do obligacji lub
kuponów sądownie złożonych równocześnie od róż-
nych osób wniesione zostały, wówczas straci prawo
rozwoleń sądowemu odpowiednio wszystkim tym
osobom między sobą, od tej samej chwili:—

4.) Reszta pozostają nieważne przepisy dotyczące
się zajęcia depozytów sądowych w ogólności, a
sądownie złożonych obligacji w szczególności.—

B.) Prywatne nalczytości dłużnika §. 415-420.

W tym przypadku zasądzić może wierzyciel:

1.) aby mu przyznano wierzytelność dłużnika.—

Jeżeli powód przyjąć chciał na zapłatę swojej wierzytelności tę należność, która porwanemu z tytułu pożyczki, skłatu lub innej jakiej przyczyny od jego dłużnika prywatnego przypada, wówczas winien są przyznać takową wierzytelności aż do ilości wierzytelności, a zarazem polecić wykonawcy sądowemu, aby obług, jaki się w jego ręku znajduje, od niego powziął i takowy jeżeli dług tym obługiem objęty, większej sumy niż ta, która się powośowi należy, nie obejmuje, powośowi wręczył; jeżeliby zaś obejmował sumę większą, zanotuje na tymże obługu należność powośowi sądowinie przyznaną, sam zaś obług po uskutecznieniu tego zanotowania, porwanemu zwróci S. 415.

Jeżeli należność wierzytelności przyznana jest wpisana w księgach hipotecznych, przysądzenie wpisuje się w księgi gruntowe na zaspokojenie wierzyciela. - Przysądzenie sądowe jestto reszta przymusowa.

Wszelkie wierzytelności dłużnika, o ile ulegają egzekucji, mogą być przysądżane egzekwentowi, a zatem i wierzytelności nie zawnieszone na piśmie, tudzież wątpliwe lub jeszcze niewypłacalne, etc. O dowolności przysądzenia urzadzenia się dłużnika stro-

ny egreknowanej, wręczając mu trzeci okaz prośby
S. 417. u. s. i S. 1395 k. c. —

Jeżeli wierzytelność dłużnika przysądzona poprzedniemu egrekncyj, nie jest jeszcze wyreklamowana, wszakże zapadła, wówczas egrekwent dochodzić może sądowo wierzytelności swej na dłużniku swego dłużnika. W miejsce S. 418-420 wchodzi tu przepis S. 1393; 1397-1399; 1414 i 931 k. c. —

2.) Popierający egrekncyj składać może zajęcia wierzytelności swego dłużnika, w którym to przypadku wprost nastąpić może licytacja tejże bez pośredniego oszacowania (ob. pod k. 4.). —

3.) Płody lub dochody z rzeczy nieruchomości tudzież odsetki od sum, na nieruchomościach zahipotekowane. S. 422-425. —

Przedmioty stanowiące przedmiot egrekucyi są albo:

- 1.) naturalne, t. j. płody rzeczy nieruchomości; w takim przypadku domaga się wierzyciel skwestracji egrekucyjnej, tudzież może zgłaszać intabulacji prawa sobie przysługującego, jeżeli rzecz skwestracji ukłajana jest wpisana w księgi gruntowe S. 422.
- 2.) Popierający egrekncyj winien przedstawić sekwe-

stratora sądowi, ten zaś miarą o jego narzewn
stronę przeciwną, aby przeciwnie przedstawionemu po-
czyniła swe zarzuty w ciągu 3 dni, inaczey przedsta-
wiony sekwestracja zostaby potwierdzony. Na przy-
padek poczynionych zarzutów winien są wyważyć
niezwłocznie obydwie strony, a jeżeliby na osobę se-
kwestratora się nie zgadzały, takowego z urzędu posta-
nowić. Presata stosować tu należy przepisy tyca-
ce się sekwestracji prowizorycznej (ob. t. IV. Roz. XIV.)
Wierzyciel może być sekwestratorem, byleby dłużej
na to przystał, lecz stoi rachunki, jak każdy inny
sekwestrator (dekr. nadw. z dnia 31. paźd. 1855.)

Chociaż uprawnienia osobowe do prowadzenia
handlu lub przemysłu nie mogą być zapowietzia-
ne, lub zajęte, to przecie dopuszczają sekwestracji.
Prowizya należąca się utrzymującym składy ty-
toniu i znaczków cęplowych, lub listowych niegła
zapowietzeniu i egzekucji. Tam zapas może być
sekwestrowany, a gotowizna w lokalu składowym
się znajdującą jako własność trafikanta może być
w drodze egzekucji zajęta i zabrana. O każdym
takim kroku zawiadomi sądy dyrekcyę skarbową

powiatowa, by ta zabezpieczyć mogła prawa skarbu państwa (dekr. natw. z dnia 6. listopada 1854 i S. 14. reskr. min. z dnia 28 marca 1854.)

2.) Odsetki od kapitałów, tudzież czynsze.
S. 424 i S. 425.

W takim przypadku sąd przyznaje wierzycielowi na jego żądanie odsetki w miarę naliczności, przy czem nie potrzeba ustanowienia sekwestratora, wystarczy jeżeli sąd nakaze temu, który do płaćenia czynszów lub innych przychodów jest obowiązany, aby takowe egzekucyą popierającemu wyplacał. Jeżeli wierzyciel domaga się egzekucyi co do tych samych przychodów, wówczas ci, którzy mają prawo zastawu, popierają wierzycieli niezabezpieczonych takim prawem. Miedzy pierwszymi pierwój powstałe prawo zastawu ma pierwszeństwo przed późniój powstałym prawem. Co do reszty wierzycieli popierają ten, który wpierw uzyskał egzekucyą. W przypadku kolizyi między wierzycielami, przychody składają się w sądzie, porostawiając wierzycielom, by prawa swego pierwszeństwa sądowinie dochodzili.—

Dobra nieruchomości nie mogą być w drodze egzekucyi wydzierżawiane, lub wynajmowane w celu zaspokojenia należności wierzyciela.

Główny kredytowy ziemski galicyjski może zadać egzekucyjnego wydzierżawiania nieruchomości.

D.) Prace nieruchomości (S. 426-452) - Jeżeli dla zaspokojenia sumy pieniężnej prowadzi się egzekucya na rzeczy nieruchomości, wówczas mają miejsce wszystkie trzy stopnie egzekucyi rzeczowej: -

A.) Pierwszy stopień egzekucyi rzeczowej tj. zajęcie egzekucyjne. - S. 426.

Celem uzyskania zajęcia egzekucyjnego rozróżnić należy, czy nieruchomości jest lub nie jest wpisana w księgi gruntowe. W pierwszym przypadku wierzyciel postąpił o intabulacyę, swęj należności na mocy wyroku lub ugodę sądową (S. 33. u. hip.) Jeżeli wierzytelność, na zaspokojenie której prowadzi się egzekucya już wprawdy była intabulowaną, lub prenotowaną, domagać się można natychmiast drugiego stopnia egzekucyi. Jeżeli realność nie jest wpisana w księgi gruntowe, albo takowych nie ma, popierający egzekucyę, prosić winien o zajęcie realności, co się skutecznia przez jej sądowe opisanie w celu ustanowienia prawa zastawu.

Odmowieniu pierwszego stopnia egzekucji uzyskanego przez gminom sąd uwiadomi wydział rady powiatowej tej gminie prelorony. (reskr. min. z dnia 27. kwiet. 1864.)

B.) Drugi stopień egzekucji rzeczowej
tj. oszacowanie egzekucyjne. §. 428.

Przy dobrach wpisanych w księgi gruntowe należy do próby o oszacowanie dołączyć najswieźszy wyciąg hipotecny. Odmowienie oszacowania prosić można albo sędziego orzekającego, albo sędziego rzeczowego. Przedwzięcie oszacowania należy w każdym razie do sądu realnego §. 51. normy jur. -

Ponieważ na zasadzie ustawy z dnia 7. września 1848. oswabadzającej ziemię od ciężarów, tudzież znoszącej stannek postanęcy, nastąpiła zmiana wartości tak dóbr ziemskich, jak i gruntów chłopskich, preło rozporządzenie minister. z dnia 17. stycznia 1849 l. 2. Dł. pr. pr. nakazało, że wyjąwszy zgodzenie się na to wszystkich stron interesowanych, odtąd nie może już mieć miejsca wystawienie na sprzedaż w drodze egzekucji dóbr nieruchomości, których wartość przez powyższą ustawę dotkniętą została, jak tylko na drodze oszacowania podzieln. 7. stycz. 1849 i z uwzględnieniem skutków tej ustawy.

Oszacowanie odbywa się w sposób podany przy dowodzie ze znawców. Do przedsięwzięcia takowego wzywają się stoncy a na przypadek zarzutu zmiany własności realności, takie każdorazowy właściciel, nie zaś wierzyciele.

Jeżeli więc wierzycieli domaga się oszacowania tej samej realności, a jeden już z nich uzyskał wykonanie oszacowania, inni żądać mogą rozciągnięcia aktu oszacowania i do innych należności. - Od obowiązku żądania oszacowania nieruchomości przed domaganiem się przedsięwzięcia trzeciego stopnia egzekucyi są zwolnione:

- a.) Towarzystwo kredytowe galicyjskie ziemskie,
- b.) Bank austriacko-węgierski.
- c.) w ogóle wszystkie zakłady, trudniące się czynnościami kredytowymi poś dorozem rządu. (leokr. min. z dnia 28. października 1865).

Jako wartość szacunkowa i cena wywołania starych należności wartość, którą zakłada na mocy statutu przyjętą przy udzieleniu pożyczki. -

A.) Trzeci stopień egzekucyi czyli sprzedaż egzekucyjna. §. 429 - 452.

Przedewszystkiem zwracamy uwagę na to, że §. 429.

zmiennony zostat na mocy reskryptu ministerjalnego z dnia 16. grudnia 1857, według którego od tego popierającego cemu egzekucya, równie jak i dłużnikowi wolno, domagać się licytacji nieruchomości, nie będąc w tym względzie obowiązany żądać jej w ciągu 30 dni po powiadomieniu o dokonaniem oszacowania nieruchomości, jak to §. 429. powiada. Wskutek tego reskryptu ministerjalnego straciły znaczenie i §. 430 i 431.

1.) Sąd właściwy.

Według §. 428 i 432 (w którym to ostatnim wyraża na wstępie, ciągu dni 30 wykreslić wyprasa) należy wniesić prośbę o licytację do sądu realnego, można jednak udać się i do sądu orzekającego. W każdym przypadku tylko sąd realny może uskutecznić licytację §. 51. norm. jur.

2.) Podanie o licytację.

Nie tylko popierający egzekucję, ale i dłużnik żądać może licytacji. Do podania dotacza się dowód:

- a.) dokonanego oszacowania, przedkładając rozłucze świadomą stronę o dokonanej detaksacji;
- b.) najświeższy wyciąg hipoteczny, jeżeli nieruchomość wpisana jest w księgi gruntowe (dekret nadworny

z 29. lutego 1836.)

c.) Projekt do warunków licytacji, chociaż strona do tego nie jest obowiązana;

d.) tyle napisów podania, ilu jest wierzycieli hipotecznych, gdyż ci wszyscy pod nieważnością licytacji o dowolne-
min takie wiadomości być muszą §. 438. Aby zapo-
bić tej następności, domagający się licytacji iaszać
ma, by kurator był ustanowiony dla wierzycieli, co do
ich pobytu niewiadomych, niemniej dla tych, którym
jakiegokolwiek przychylny resolucya dorozalająca licyta-
ci, przed pierwszym terminem licytacji nie mogła
być doręczona, — nareszcie dla tych, którzy później od
czasu wystawienia wyciągu hipotecznego aż do licyta-
cji ze swymi wierzycielnościami do ksiąg hipotecznych
wpisani byli. Na równi z wierzycielami z hipotekowa-
nymi stoi ten, któremu prawo pierwokupu służy
§. 1076 k. c.

3.) Warunki licytacji.

Sąd uktada warunki, pod którymi realność sprzedawa-
na będzie. Takowe zawierać muszą:

a.) warunek, że najwyżej ofiarujący przyjąć winien
długi na wieczność, ciążące aż do ilości ceny

przy licytacji uzyskaną; a to wtedy, gdyby wierzyciele
swych kapitałów przez wypowiedzeniem poświadczyć nie chie-
li (§. 426. lit. b.)

b.) zagrożenie powtórnej licytacji na przypadek niedotrzy-
mania terminów wypłat §. 451.

c.) postanowienie, kiedy nabywcy realność wydana będzie
na własność §. 452.-

Oprócz tego ustanawia się wadium, mające być stoso-
we przez każdego licytującego (10% ceny szacunkowej); ter-
miny, w których cena wylicytowania ma być opłaconą;
czas oddania realności we fizyczne posiadanie nabywcy;
obowiązek tegoż zapłacenia kosztów intabulacji naby-
tej własności; niemniej opłat o przeniesienia własności.

Jeżeli na realności zabezpieczona jest wierzy-
telność instytutu kredytowego ziemskiego galicyjskiego,
a ktoś trzeci popiera egzekucyjną, są również warunki
licytacji przez tegoż zaproponowane, udzielić temu za-
kładowi by z swej strony przedłożył projekt warunków
licytacji, wyznaczając mu w tym celu termin pe-
renitoryjny od 14-30 dni (resk. min. z 5. lipca 1859.)

Takie samo prawo sturzy bankowi austro-
acko-węgierskiemu (ustawa z dnia 7. czerwca 1878. R. 65.
Dz. p. 7.) dalej powszechnemu zakładowi kredytowemu

ziemskiemu austriackiemu i bankowi hipotecznemu
królestwa czeskiego. —

4.) Dzwolenie licytacji i edykt licytacyjny. S. 432 — 439. —

Sąd winien zbaczać przedłożone warunki licytacji i
według okoliczności sprostować, i uzupełnić. Licyta-
cja dzwoleną, bywa przez rozsolucyę, a ogłoszoną
przez edykt zawierający warunki licytacji. —

To do terminów licytacyjnych stanowi S. 8. now.
egz. że do wystawienia na licytację ruchomości jak
też nieruchomości wyznaczyć należy tylko dwa termi-
ny, a na ostatnim, jeżeli wartości szacunkowej nie
można utrzymać, powinny być sprzedane nawet po-
niżej tejże. Wszelkie tego przepisu uchylone zostają
S. S. 148 do 152 i S. 453 ustawy sądowej, tudzież dekr.
nawst. z dnia 25. czerwca 1824 l. 2017 Z. u. S. —

Jeżeliby na drugim terminie nikt z chęcią licytowa-
nia się nie stawiał, wówczas należy od prosiącego
egzekucyę, albo domagać się schwaśnięcia nierucho-
mości, lub iść do dalszej licytacji, w którym to przy-
padku stosować się należy do przepisów o drugim

terminie licytacji (S. 434.)

Przy licytacji większych dóbr ziemskich zostawia się rozstrzygnięciu sądu, czyli pierwszy termin licytacji do dni 60, czyli też do 90 dni określony być ma.

Edykt zawierać winien:

- 1.) nazwę realności (liczba domu i nazwa miejsca, gdzie się znajduje), opis nieruchomości a przy sprzedaży fabryk wzmiankę, że tylko budynek i urządzenie sprzedane będą. (dekr. natw. z 10 kwiet. 1807.)
- 2.) nazwisko popierającego egzekucyą i należność jego, na zaspokojenie której, dorwolono licytacji;
- 3.) cenę szacunkową, nie zaś dług ciążący na nieruchomości. (dekr. natw. z dnia 10 maja 1816.)
- 4.) terminy licytacji, dzień, godzinę i miejsce, gdzie licytacja się odbędzie.
- 5.) warunki licytacji.
- 6.) wzmiankę, gdzie przejrzeć można akt szacowania i wyciąg tabularny.
- 7.) wymienienie wierzycieli, co do miejsca pobytu niewiadomych i kuratora ustanowionego dla nich, niemniej dla wierzycieli, którym przez pierwszy termin nie mogło być doręczone dorwolenie, aby

którego od czasu wystawienia przedłożonego wyciągu hipotecznego aż do licytacji ze swymi wierzytelnościami do ksiąg hipotecznych wpisanymi byli.

Edykt (§. 43.) przybija się na 3 miejscach publicznych siedziby sądu i wywiesza się w samym gmiechu sądowym. Wójt przybija edykt po upływie terminu, zamieszcza na nim dzień przybicia i zdjęcia i przedkłada go sądowi z relacją (§. 219 instr. sąd.) Edykt zamieszcza się trzykrotnie w gazecie krajowej, a o sądu zależy czy edykt ma być zamieszczony w trzech po sobie następujących numerach lub z pewną przerwą. —

Jeżeli się rozchodzi o dobra tabularne, edykt udziela się w Galicyi celem obwieszczenia sądom kolegialnemu I instancyi i starostwom powiatowym. —
 Prekrypt ministerjalny z dnia 25. października 1860. wymienia te punkty edyktu, które po sądzie sądu wywieszane, tudzież innym władzom do obwieszczenia udzielane i w gazetach zamieszczane być mają. —

5.) Powiadomienie za hipotekowanych wierzycieli i innych osób o dorwoleniu licytacji.

Każdemu wierzycielowi na nieuchomości intabulowanemu albo prenotowanemu należy doręczyć jedynie pięć

sre rozpisanie licytacji a to sądownie i w tym samym czasie, w którym obwieszczenie o tej licytacji wygotowane zostaje, inaczej licytacja byłaby nieważna, wyższy, jeżeliby najwiecej ofiarujący przyjął na siebie zaspokojenie wszystkich wierzyteli intabulowanych §. 438. W jaki sposób zapobiega się tym następstwom, podaliśmy wyżej (pod 2.) d.) —

Rozpisanie licytacji nadziela się każdemu wierzyteli w sposób, w jaki się wężają pierwsze rozporządzenia sądowe §. 505. (dekr. nadw. z dnia 20 lipca 1840.)

Wierzyteli, przebywających za granicą, albo niewiadomych z ich miejsca pobytuawiadania się według przepisów §. §. 512 i 513 w części II podanych. —

Według dekretu nadwornego z dnia 6 maja 1847. wystarczyawiadomienie wierzyteli hipotecznych o pierwszym terminie licytacji i niema potrzebyawiadania ich o każdym później ustanawianym terminie tj. o każdym później wystanym edykcie. — Wierzyteli wpisanych do ksiąg gruntowych z wierzytelnościami po wystawieniu wyciągu hipotecznego, należy, o ile czas dozwala, pomimo ustanowienia dla nich kuratora,awiadomić do rok wtasnych o

dowolonej licytacji. — Dekret nadworny z dnia 4. lipca 1794. nie wymagaawiadomienia wierzycieli, których wierzytelności są zahipotekowane na wierzytelnościach bezpośrednio na realności ciążących. —

O dowolonej licytacjiawiadomić należy również:

1.) mającego prawo pierwokupu w księgach gruntowej wpisane §. 1076 k.c. inaczej licytacja byłaby nieważna. —

2.) urzad podatkowy, w którego okręgu leży realność bez względu, czy się rozchodzi o dobra ziemskie, czy domy, z których się opłaca podatek domowoczynszowy lub klasowy (resk. min. z dnia 7. grus. 1866 i z dnia 11. maja 1868.)

C.) Przedsięwzięcie licytacji (§. 440-450.)

Komisya przeznaczona do przedsięwzięcia licytacji składa się z jednego sędziego i protokolisty, a jeżeli się rozchodzi o większe dobra, a licytacja odbywa się w sądzie kolegiialnym I. instancyi, przybiera się do referenta drugiego sędziego jeszcze (§. 188 i 247 instr. sąd. znoszący §. 440. n. s.) —

Utrzymuje się protokół dokładny. Popierający egzekucyę przedstawia gazetę, w której był ogłoszo-

ny edykt trzykrotnie, a bez czego licytacja przesię-
wnięta być nie może (dekr. nac. z dnia 31. sierp. 1807.)

Licytować nie mogą:

- a.) osoby niesamowolne;
- b.) osoby na mocy ustaw politycznych niezdolnie-
ne do posiadania takich nieruchomości, do któ-
rych należy nieruchomość wystawiona na licytację.
- c.) dłużnik sam tj. który sam zadłużył ruchomość
z wierzytelnością, na której zaspokojenie sprze-
daj się odbywa. (S. 463 k. c.) nie zaś dłużnik, który
tylko z hipoteki odpowiada. -
- d.) osoby sądowe, czynne przy akcie licytacji S. 572.
i wolny wywołujący S. 52. instr. sąd. i S. 13. po-
rządku licytacyjnego. -

Te osoby ani same, ani przez trzeciego na swój
kard licytować nie mogą. -

Dotyczy licytacja nie rozpocznie się, wolno jest
każdemu zastawnikowi na nieruchomości zapisa-
nemu zapłacić dług, z powodu którego licytacja
żądana była S. 462. k. c. (jus offerendi) i tym spo-
sobem wstrzymać licytację. Licytacja odbywa się
według przepisów S. 432-448 i porządku licytacyj-

nego z dnia 15. lipca 1786 ogłoszonego w Galicyi dnia 8 maja 1787 roku. —

Jeżeli do licytacji zgłasza się jeden lub więcej chęć kupna mających, należy odczytać akt oszacowania dóbr, ciężary, jakie się na nich znajdują, i warunki, po którychmi, dobra sprzedane być mają, następnie przystąpić do rozpoczęcia licytacji §. 441. — Ciężary, o których §. 441. wspomina, są to takie, które na realności przysługują, np. sturczności. Następnie przyjmuje sedziur wadya od mających chęć licytowania, wpisując w to protokół, niemniej zwrot wadyów; jedno jak drugie podpisuje składający lub odbierający wadyum. —

Jeżeli cena zaoferowana zostaje a nikt wyżej nie postępuje, wówczas najwyższe zaoferowanie, pierwszy raz, często powtórzać należy, czyli kto nie da więcej? Na przypadek dalszego milczenia, powtórzyć należywołanie, po drugi raz i gdy tylko kto daje więcej, a nikt wyżej nie postępuje, wywołanie ponowieniem być winno. — Cena nie ofiarowana przy akcie licytacji lub ofiarowana, lecz bez oznaczenia liczebnego, na żaden względ nie zastępuje §. 442.

Jeżeli jeden lub więcej chęć kupna mających

žadają w czasie licytacji chwili pozwolenia do namyslenia się, takowa najdłużej przez kwadrans, dozwolona być może, i to nie więcej jak raz jeden §. 445. —

Jeżeli zaofiarowanie najwyisze wywołano po drugim raz, a nikt więcej nie ofiaruje, wówczas takowe wywołanie jeszcze raz przez pięć minut, powtórzanem być winno z zapytaniem, czyli daje kto więcej, a jeżeli nikt więcej nie ofiaruje, licytacja ma być zakończona w tych wywarach, i po raz trzeci, a następnie nieruchomości najwięcej ofiarującemu przyznana być winna, choćby on sam tylko z chęcią kupna zgłosił się i nie więcej niż cenę wywołaną a na drugim terminie licytacji cenę niższą zaofiarował §. 446. i §. 8. Now. egzek. — Jeżeli by dwóch chęć kupna mających tę samą cenę zaofiarowało, a nikt wyiszej ceny nie podał, należy pierwszeństwo temu, który poprzed ten sam szacunek zaofiarował. Jeżeli by przy licytacji zaofiarował choć kupna mający cenę niższą, lecz w gotowiznie; wówczas jeżeli zaofiarowana cena wyrówna cenie szacunkowej, należy mu pierwszeństwo przed tym, który zaofiarował wprawdzie cenę wyiszą, lecz na raty; — wyjąwszy wtedy, a.) jeżeliby terminu wypłat (raty) już w całości

były oznaczone, lub

b.) jeżeliby ten, na zaspokojenie którego licytacja się odbywa na raty zerwolit S. 448. -

Łaty przebieg licytacji wpisuje się do protokołu, a zatem także ofiarowanie z wymienieniem nazwiska ofiarującego go ceny ofiarowanej. Przy licytacji nikomu nie staję pierwszeństwo S. 449. 450, nawet mającemu prawo pierwokupna, ten bowiem tylko uwiadomionym być musi o dozwoleniu licytacji S. 1076 k.c. -

Do ofiarowania najwyżej ceny (która może być cena szacunkowa, względnie wyższa a na drugim terminie niższa) kończy się akt licytacji. -

W protokole czyni się wzmiankę kto najwyżej ofiarował cenę, a zatem kogo za nabywcę realności uważać należy. Uwagę tę podpisuje nabywca; innym licytującym zwracają się wadya. -

Akt licytacji przedkłada się przez dziennik powoływany sądowi do zatwierdzenia. O rezolucji w tym względzie zapasć mającej uwiadomienia się poświęcającego egzekucya, dłużnika i nabywcę realności. Jeżeli się nikt nie zgłosił z chcią kupna realności, czyni się o tem wzmiankę w protokole u. sąd uwiadomienia

damia o t^ę stronę. Wótny wywołujący nie ma prawa do wynagrodzenia za wywołanie ceny kupna (reskrypt min. z dnia 30. czerwca 1857 r.)

Każdy zaś, który przedsięwziął egzekucyjną licytację nieruchomości, albo wierzytelności hipotecznej; zarządzi i wyda zapisek w księdkę gruntową o wykonanej licytacji. Zapiszek ten pociąga za sobą ten skutek, że z dalszych wpisów przedsięwziętych przeciw dotychczasowemu właścicielowi tylko na ten przypadek powstają prawa, gdyby licytację uznano za nieważną. Jeżeli licytacji nie zaskarżono, albo zaskarżenie odrzucono, wykreślają się na żądanie osób interesowanych wszystkie wpisy po owym zapisku przeciw dotychczasowemu właścicielowi wyjędane razem z dalszymi ze względu na owe wpisy przedsięwziętymi wpisami §. 72. ustawy o księgach gruntowych.

2) Wydanie nieruchomości na własność nabywcy. §. 452.

Nieruchomość nabyta na licytacji nie może być oddana na własność nabywcy, dopóki cała cena kupna nie została, lub dostateczne bezpieczeństwo co do umówionych terminów wypłaty danem nie będzie, lub też po=

rozumienie się w tym względzie między stronami udział w tym przedmiocie mającymi nie nastąpi §. 452.

Jeżeli nabywca uczynił za wszelkie warunki licytacji, o których zalety wydanie nieruchomości na własność, wówczas sąd wydaje mu dekret uznający go za właściciela dekret nadw. z dnia 11. sierpnia 1837. l. 2300, (nie potrzebuje oczekiwać wyniku rozprawy z wierzycielami o przynależność ceny kupna) wprowadza go w posiadanie nabytej nieruchomości i zalega do co według warunków licytacyjnych wypada. Zarazem zarządza sąd intabulację nabywcy jako właściciela, wykreślenie wszystkich długów, które według warunków licytacyjnych nie pozostają na nieruchomości, przeniesienie takowych na cenę kupna w depozycie złozone, a to bez stuchania wierzycieli narazie intabulacją na nieruchomości resztującą cenę kupna z zagrożeniem relicytacji na przypadkach niedotrzymywania terminów do zapłaty ceny kupna wyznaczonych.

8.) Relicytacja.

Spisujący najwyższą cenę winien ściśle dotrzymać umówionych terminów wypłaty, inaczej nieruchomość na własność tak wierzyciela jak i dłużnika bez żadnego nowego oszacowania i tylko za wyznaczeniem jestne =

go terminu, nawet niżej ceny szacunkowej, na jego niebezpieczeństwo, i koszt na licytację wystawioną, i sprzedaną będzie. Jeżeliby jednak przez godziwą wypracowaną, do licytacji, zaległe raty i koszty narosłe, w głośniejszym i tożym, wówczas takowe przyjąć, a z licytacji odstąpić, nie, się, należy §. 451.

Relicytacji, domagać się, może każdy wierzytel. hipoteczny (rozporządzenie Najw. Tryb. z dnia 3. listopada 1864 l. 63. ks. Pracez.)

Przy relicytacji, ceną wywołania, jest cena, za którą nieruchomości na licytacji nabyte. Na przypadek uzyskania wyższej sumy, przewyżka przyznana wierzytelcom i dłużnikowi - w razie przeciwnym nabywca nie, dotrzymujący warunków zapłaci różnicę między ceną, za którą nabyt nieruchomości, a ceną przy relicytacji osiągniętą, oprócz tego odpowiadając za wszelkie koszty i szkody. Jednakowi przewyżki, dochodzić można jedynie w drodze procesu. Nabywca wspomniany odpowiada osobistie.

9.) Ofercie dodatkowej.

Kowela egzekucyjna wprowadzona do egzekucyi - na wzór ustawodawstwa francuskiego - nowa instytucja,

tj. ofertę dodatkową (Ueberbot - podniesienie ceny
wylicytowanej - podkup) aby zapobiedz roztworzeniu
(sprzedaży za bezcen) nieruchomości (§. 10-16 noweli.)
Nowela stanowi w tym względzie co następuje:

§. 10. Jeżeli w razie dokonania sprzedaży przymusowej
nieruchomości, cena przez nabywcę ofiarowana nie do-
chodzi dwóch trzecich części wartości szacunkowej, a
w przypadkach, w których wartości szacunkowej nie
oznaczono, dwóch trzecich części ceny wywołania, do-
konaną sprzedaż możemy uczynić bezskuteczną przez
ofertę dodatkową (podkup) w celu uzyskania ponow-
nej licytacji. Jednakże taka oferta, wtedy tylko ma
być przyjęta, jeżeli nie zachodzi żadna przeszkoda
wytwarzająca ofiarującego o licytowania i jeżeli ten-
że ofiaruje się zapłacić cenę najmniej o piątą część
większą od poprzedniej największej oferty, warunków
licytacji dopełnić, jakoteż zapłacić wszelkie koszty
ponownego wystawienia na licytację a piątą
część ofiarowanej kwoty zabezpieczyć, składając
w sądzie lub u notariusza pieniądze lub papiery
publiczne. -

§. 11. Ofertę dodatkową pośłać należy na piśmie do

Sadu, który wystawienia na licytację, dokonat, w terminie incotwórczym 14 dniowym, licząc od dnia zamknięcia licytacji, i dotaczyć do prosby dowód złożenia kwoty zabezpieczającej w myśl §u 10 go. —

Termin do wniesienia oferty dodatkowej liczy się od dnia zamknięcia licytacji tj. od dnia w którym uzyskano najwyższą ofertę (najwyższą prośbę ceną) a nie od jakiegos' późniejszego dnia.

§. 12. Z kilku czyniących oferty dodatkowe ten będzie przyjęty, który ofiarował najwyższą cenę; gdy oferty są równe, ten, który najprzód się zgłosił. —
Oferty dodatkowej cofnąć nie można.

§. 13. Po upływie terminu czternastodniowego, wyznaczono do czynienia ofert dodatkowych (§. 11.) —
Sąd szec, ma rezolucją co do przyjęcia tychże. —
Prawo odwołania się od tego orzeczenia stniży pierwotnemu nabywcy i wszystkim tym, którzy uczynili oferty dodatkowe; od orzeczenia o przyjmowaniu ofert dodatkowych, także egzekutor.

§. 14. Gdy przyjęcie oferty dodatkowej staje się prawomocnem, pierwotna sprawa traci swą skutecznosc' Pieniądze i papiery publiczne złożone przez

pierwotnego nabywcę i czyniących oferty dodatkowe, których ustalono, należy zwrócić. —

§. 15. Gdy przyjęcie oferty dodatkowej stanie się prawomocne, wyznaczy Sąd nowy termin wystawienia na licytację iawiadomi o tem oprócz czyniących oferty dodatkowe i pierwotnego nabywcę wszystkich tych, którzy według przepisów w tej mierze obowiązujących o rozpisaniu licytacji mają byćawiadomieni. Na przypadek zatorzenia rekursu, zaciągającego poprzeczenia licytacji, wstrzymać się należy z ponowieniem zarządzeniem aż do prawomocnego zatorwienia rekursu.

Przeciwko wyznaczeniu ponownego terminu wystawienia na licytację rekurs nie jest dopuszczalny.

W edyktcie, tyczącym się wystawienia na licytację, podać należy cenę ofiarowaną przez czyniącego ofertę dodatkową i naśmienić, że na licytacji przyjęta będzie tylko oferta większa o tę kwotę.

Jeżeli w terminie ponownego wystawienia na licytację nikt nie ofiaruje ceny tę kwotę przewyższającej, nieruchomości przysądzona będzie temu, którego ofertę dodatkową przyjęto, chociażby nie

stanął na licytacji, za cenę, którą opiarował.

Dalsza oferta dodatkowa przeciw temu przysądze-
niu nie jest dozwolona.

§. 16. Warunki ustanowione do pierwszego wystawie-
nia na licytację kategorycznieją moc swoje także
do drugiej sprzedaży, o ile nie zostały zmienione
w skutek rekursu przeciw następującej sprzedaży.
Prawa i obowiązki czyniącego ofertę dodatkową,
wynikające z przyjęcia jego oferty, ustają, jeżeli
warunki licytacji zostały zmienione wskutek
prawomocnego zatwierdzenia rekursu przeciwko
przysądzeniu, które nastąpiło przez ofertę dodat-
kową. — Wyjawszy ten przypadek, czyniący ofer-
tę dodatkową, chociażby nie stał się nabywcą,
związany jest swoją ofertą, póki nie nabędzie
mocy prawa nowa najwyższa oferta licytowana
nieruchomość, o ile egzekucya co do tej nieru-
chomości nie zostanie wreszciej uchylona. —

10.) O zaskwestrowaniu nierucho-
mości na przymusowej licytacji nabytej:

W tym względzie stanowi §. 17. noweli egzekucyjnej
co następuje:

§. 17. Gdy się licytacja odbydzie, oprócz wierzycieli, nieruchomości takie nabywca i ten, którego oferta, dodatkowa przyjęto i może iść do egzekucyjnej sekwestracji nieruchomości przeciw dłużnikowi; o ile warunki licytacji, nie stanowią inaczej. Takie przeciwko nabywcy, w posiadanie nabytej realności już wprowadzonemu, ale w zwłoce zostającemu, można domagać się sekwestracji dla zabezpieczenia, dopóki realność nie będzie mu oddana na własność.

We wszystkich tych przypadkach Sąd ustanowić ma sekwestratora bez względu na wnioski stron.

11. O uznaniu za bezskuteczną, sprzedaży nieruchomości przeprowadzonej w drodze przymusowej licytacji.

Nowela egzekucyjna stanowi w tym względzie:

§. 18. Jeżeli cena, opiewająca przez nabywcę nieruchomości, przymusowo sprzedanej, nie wynosi nawet trzeciej części wartości szacunkowej a w braku takiej, trzeciej części ceny wywołania i dokonanie tej sprzedaży doprowadziłoby dłużnika do zguby ekonomicznej, ma także prawo żądać, o Sąd, który zajmował się licytacją, aby dokonana sprzedaż

przymusową urnat za nieskuteczną. —

§. 19. Żądanie to przedstawić ma, dłużnik piśmiennie, lub do protokołu w terminie czterdziestodniowym, nie-
odwrotnym. Termin upływa, jeżeli oferty dodatko-
wej nie uczyniono w terminie w §. 11. ustanowio-
nym, o śmia. po upływie tego ostatniego terminu,
jeżeli zaś ofertę taką uczyniono w czasie właści-
wym, o śmia. po ponownej dokonanej w myśl §.
15, a względnie o chwili prawomocnego, odrzucenia
oferty dodatkowej. (§. 13.)

Na takie żądanie dłużnika, jeżeli nie jest oczywi-
ście bezsporne, zarządzić ma Sąd audyencyą w ter-
minie ile możliwości jak najkrótszym i wezwać na
nią z urzędu dłużnika, popierającego, egzekucyą i
nabywcę, jakoteż osoby, które według istniejących
w tej mierze przepisów o wystawieniu na licyta-
cyą mają być uwiadomione. Sąd winien na to
jeszcze przed audyencyą zasięgnąć z urzędu os-
gminy lub o władzy administracyjnej wyjaśnień
co do stosunków ekonomicznych dłużnika, gdyby
to było potrzebne.

§. 20. Po wysłuchaniu wezwanych, a jeżeliby nie sta-

nęli, także pomimo ich niestawiennictwa, Sąd wyszkarszy uzasadniony pogląd na stan rzeczy z oświadczeń osób, stawających i z innych dowodów mających być zebranymi bez wytaczania formalnego postępowania dowodowego, orzeka o ządaniu wierzyciela recedująca, uznana według własnego swobodnego uznania, z ornajmieniem powodów orzeczenia. —

Jeżeli, sąd przychylił się do ządania, aby dokonana sprzedaż przymusowa uznana została za nieskuteczną, wyzrec. oraz uleczy, że przez upływem roku od chwili, w której to orzeczenie nabędzie mocy prawa, nie można żądać ponownego egzekucyjnego wystawienia na licytację realności z powodu tego samego długu. — Odwołanie się przeciwko orzeczeniu co do ządania dłużnika, aby dokonana sprzedaż przymusowa uznana została za nieskuteczną jest dozwolonem.

§. 21. Po otwarciu upadłości co do majątku dłużnika, ani dłużnik, ani zarządcę masy nie może żądać, aby dokonana sprzedaż przymusowa uznana została za nieskuteczną. —

Jeżeli upadłość została otwarta w ciągu postępowania, liczącego się takiego ządania, odrzucić na =

leży iądanie.

12.) Podzielenie ceny kupna między wierzycieli.

Po ratyfikowaniu aktu licytacji, może każdy wierzyciel hipoteczny również jak dłużnik iądać, aby sąd, który przedsięwziął licytację, a zatem sąd rzeczowy (§. 51.

Norm. jur.) wyznaczył termin do audyencji celem wykazania rzetelności i pierwszeństwa hipotecznego wierzytelności na realności ciążących (*extricatio liquiditatis et prioritatis* — *Kreditvergleichung des Pfandgläubigers mit dem Hypothekengläubiger*). Sąd wyznacza termin do audyencji i wzywa wszystkich wierzycieli hipotecznych, dłużnika i prokuratora skarbu do stawienia się na niej. Każdy wierzyciel dowiesć winien rzetelności i pierwszeństwa hipotecznego swój wierzytelności.

Rzetelność udowadnia się przeciw dłużnikowi. Jeżeli za pakt wyrok lub inne orzeczenie sądowe, co do tej wierzytelności, należy takowe przedłożyć, reszta wystarczy użnanie wierzytelności przez dłużnika. Jeżeli dłużnik się nie oświadcza, lub zaprzeczył rzetelności, wówczas wykazana być winna w osobnym procesie, a do ukończenia tego sporu porostaje odpowiednia część

ceny kupna na nieruchomości, albo zatrzymuje się w depozycie sądowym, a to stosownie do warunków licytacyjnych. Pierwszeństwo hipoteczne udowadnia się wykazem hipotecznym i należy o liczby dziennika postawczego, którą zaopatrzone zostało postanie o wpis przez właściwą tabularną §. 29. ust. hip. — Wszelako dłużnik i każdy następny wierzyciel hipoteczny mają prawo zaprzeczenia bytu i pierwszeństwa prawa zastawu wierzytelności, w którym to przypadku postępuje się jak w razie zaprzeczenia rzetelności z tą różnicą, że zaprzeczający wystąpić winien za skargą w terminie przez sąd wyznaczonym mającym inaczej nie uwzględnia się zaprzeczenia. —

Wierzyciel nie stawiający na antycypacji nie traci przez to swej wierzytelności, zachowuje się bowiem tejże pierwszeństwu stwarzając jej według wykaru hipotecznego za udowodnieniem rzetelności, o ile się to okaże potrzebnem. Wierzyciele z pobytu niewiadomi zastępowani bywają przez kuratora ustanowionego dla nich przy dozwoleniu licytacji. Po ukończonej rozprawie protokolarnej sąd wydaje rezolucyą ustanawiającą porządek, w którym wierzyciele zasposojeni być mają z ceny kupna; orzeczenie to nazywa się tabelą płatniczą (Zahlungstabelle, Meistbotsvertheilung.)

Muracamy uwagę na to, że kosztom narostłym z powodu
oszacowania, i licytacji nieruchomości w drodze przymuso-
wej sprzedawcy nie sturzy na mocy §. 9. now. cyz. żadne
pierwszeństwo przed wszystkimi wierzytelnościami hipotecz-
nymi, lecz mają to samo pierwszeństwo co ma wierzytel-
ność z powodu której licytacja nastąpiła i z uwzględnie-
niem tego pierwszeństwa zaspokojone być mają. —

Pierwsze miejsce w tabeli płatniczej zajmują należności,
którym sturzy pierwszeństwo przed wierzytelnościami hi-
potecznymi, jako to: pozostałości rezerwy mające być uiszc-
zone ze sprzedanej nieruchomości, razem ze wszystkimi
dotatkami i wszelkie inne należności na równi z po-
staćkami stojące, lecz z tē m zastrzeżeniem, że wspomniane
pierwszeństwo sturzy tylko pozostałkom zaległym za trzy
lata, licząc wstecz od dnia odbytej licytacji. —

Ranka o należnościach, mających pierwszeństwo przed
wszystkimi wierzytelnościami hipotecznymi, wchodzi
w zakres prawa cywilnego, zwłaszcza hipotecznego. Wraz
z przypisem do §. 430 k. c. wydania Ratorskiego i Haspaka.
Do tych należności, skarbowych & następują wierzy-
telności hipoteczne: dotowaniem, od którego dnia przyspa-
dają osetki i z dotowaniem, czy wierzytel udełować

na wiarytelność lub pierwszeństwo pretenacji, lub jedno, i drugie. Wobec tego stary równy pierwszeństwo z kapitałem za lat trzy, licząc wstecz od dnia ostatnia nieruchomości nabywcy §. 17. u. hip.

Jeżeli dla obciążenia kapitału intabulowanego wpisano w księgi gruntowe egzekucyjne prawo zastawu, wówczas przyznawanie tychże przy pożyczce, ceny kupna nieruchomości niższej wiaryteli nie stoi na zawadzie §. 17. ust. o ks. grunt., choćby się rozchodziło i o obciążenie, które dłużniej jak za trzy lata zalegają; wszakże takie dłużniejsze zaległości obciążone, mają tylko ten stopień hipoteki, który odpowiada prawu zastawu dla nich wystanowionemu, choćby nawet prawo to z odroczeniem się do poprzednio intabulowanego kapitału wpisanemu było (orzeczenie Najw. Trybunału z dnia 18. listopada 1879r. No 106. Ks. Oroc.).

Jeżeli w drodze egzekucyjnej wpisuje się w księgi gruntowe kapitał (poprzednio jeszcze nie wpisany) równocześnie z obciążeniami dłużniej zalegającymi jak za lat trzy, wówczas tym dawniejszym zaległościom stary równy stopień hipoteczny z danym kapitałem, gdyż takowe na mocy reskryptu ministerjalnego z dnia 21. lipca 1858 r.

stanowią samoistną wiarytelność, nie ulegającą krótkiemu prasowi przedstawienia.

Kosztom sądowym i egzekucyjnym stwory i bez intabulacji równie pierwszeństwo z obnosną wiarytelnością §. 16. u. hip. -

Po prawomocności tabeli płatniczej następuje wyślanie części z ceny kupna na poszczególnych wierzycieli przy posiadających lub zapłaćta przez nabywcę nieruchomości. Wierzyciele, na których zaspokojenie cena kupna nie wystarczyla, nie mogą się czepiać nieruchomości sprzedanej (dekr. natw. z dnia 15. stycznia 1787; z dnia 23. października 1794; z dnia 7. sierpnia 1802; z dnia 22. kwietnia 1803 i z dnia 21. grudnia 1815.)

Jeżeli należność ciąży niepościelnie na kilku realnościach (hipoteka łączna) trzymać się należy względem pożątku cen wylicytowanych między wierzycieli, analogicznie postanowienia §. 37. ust. o upaśt. (orzeczenie Najwyż. Trybun. z dnia 16. lipca 1872. do l. 4. Rep. Orz.)

Ten paragraf stanowi co następuje:

„ Jeżeli wiarytelność ciąży niepościelnie na kilku nieruchomościach do masy upaśkowej należących, „ kasta z tych nieruchomości przyczynia się do jej

„zaspokojenia częściową ilością, która ma się tak do całej
 „wierzytelności, jak się ma reszta wylicytowanej ceny
 „kastej poszczególnej nieruchomości, po zaspokojeniu
 „pośrednich wierzytelności pozostała, do sumy wszyst-
 „kich tych reszt.”

„Każdemu wierzytelcowi wolno żądać zaspokojenia
 „z jednej albo z kilku nieruchomości, ale wierzytelle
 „na tych nieruchomościach po nim następujący, któ-
 „ry w skutek tego wyboru otrzymują mniej, umieliby
 „strzymali, gdyby on ze wszystkich nieruchomości
 „stosunkowo zaspokojenie był ostateczny, mogą żądać,
 „aby z ceny sprzedaży innych nieruchomości ta ilość,
 „która z nich według powyższego stosunku na jego
 „należność byłaby przypadła, wyłączone i bez ciężarów
 „im wyptacone zostało.”

„Jeżeli inne nieruchomości nie są jeszcze sprzedane,
 „prawo to wstępuje w stopień należności umorzonych,
 „i jeżeli jest wciągnięte do księgi gruntowej, będzie za-
 „inhabulowane w stopniu należności równocześnie
 „wymazać się mającej.”

„T.p. na realnościach C, B, L, których ceny sprze-
 „ży wynoszą 4000 zł. 6000 zł. i 8000 zł. ciężki suma 4000 zł.

niebierze, do Jana. Sumę tę poprzedza na realności A. suma Józefa 1000 złt. na realności B. suma Piotra 2000 złt; na realności C. suma Pawła 3000 złt. — Według §. 37. ma się karać, realność przychylić do rozpo-
kowania 4000 złt. Jan ta ilością częściową (x, y, z)
która się tak ma do wiarytelności Jana, jak się ma
reszta ceny sprzedawcy realności pozostająca po rozpo-
kowniu poprzedzających wiarytelności tj:

$$\text{co do A.} \quad 4000 - 1000 = 3000$$

$$\text{" " B.} \quad 6000 - 2000 = 4000$$

$$\text{" " C.} \quad 8000 - 3000 = 5000$$

do sumy wszystkich tych trzech resztujących sum tj.
do 12000. — Wzdriemy więc mieć:

$$\text{co do realności A.} \quad x: 4000 = 3000: 12000$$

$$x = 1000$$

$$\text{" " " B.} \quad y: 4000 = 4000: 12000$$

$$y = 1333 \frac{1}{3}$$

$$\text{" " " C.} \quad z: 4000 = 5000: 12000$$

$$z = 1666 \frac{2}{3}$$

a więc $x + y + z = 4000$ złt.

(f.) Sprawy ruchome. (§. 453-460.)
Względem na sprawy ruchomej celem zapłacenia sumy

piemiernej obejmuje też trzy stopnie: zajęcie, oszacowanie i sprowadzi.

1.) Przedmiot. §. 453.

Wierzyciel winien wskazać rzeczy dłużnika, na których chce prowadzić egzekucyę i prosić o ich zajęcie, o ile nie są wyjęte z pod egzekucyi. Obacz wyżej.

2.) Zajęcie. §. 454-459.

Pierwszym stopniem egzekucyi na rzeczach ruchomych jest zajęcie, które się uskutecznia przez dokładne ich opisanie w protokole, który z powodu przestąpienia zajęcia spisuje woźny lub delegowany urzędnik sądowny. Popierający egzekucyę winien poprosić na rzeczach ruchomych, potrzebnych do pokrycia swęj pretensyi. Wykonawca sądowny, któremu polecono zajęcie winien pod własną odpowiedzialnością natychmiast po odebraniu polecenia udać się z wierzycielem, lub jego pełnomocnikiem do dłużnika, tamże doręczyć rozolucyę dozwolającą zajęcia i spisać dokładnie rzeczy zajęte, mające. Tym sposobem nabywa wierzyciel na zajętych rzeczach rzeczywiste prawo zastawu §. 455.

Wykonawca sądowny winien jednak odstąpić rzeczy zajęte po dorórze trzeciego, jeżeli wierzyciel tego żąda, a

to, na jego niebezpieczeństwo. Jeżeli rzeczy zajęte byłyby kosztowne, i łatwo się przemieścić, daty, któryć je nalezy do depozytu sądowego - jeżeli zaś takimi nie są, dosyć jest, aby je opieczelować i opieczelowanie przez wyciśnięcie sądowej pieczęci zabezpieczyć w miejscu, gdzie się znajdują. Może nawet tymczasowo zostawić pro domorem strażnika, i do jego użytku niektóre rzeczy zajęte jak n. p. krowy, konie &c, jeżeli wierzytel na to zawiera §. 456. Wierzytela zabezpiecza ustawa z dnia 25. maja 1883. r. §. 10. (Obacz prawo karne.) -

Jeżeli wykonawca sądowy nie zastaje strażnika lub takiej osoby, któraby mu rzeczy zajmować się mające wskazać mogła, winien o tem ustnie zawiadomić sąd, który na przypadek potrzeby dozwoli natychmiast przybrania warty i ślusarza, poczem zajęcie bezwzględnie ma być poręczywione §. 457.

Po dokonaniu zajęcia winien wykonawca sądowy zdać sprawę sądowi przy dotaczeniu opisu rzeczy zajętych. Sąd winien ten opis zachować u siebie i stronom na ich żądanie, opisy takowego udzielić §. 459.

Jeżeli inny wierzytel żąda zajęcia rzeczy ruchomych już zajętych, sąd pierwsze zajęcie rozciąga na

rzecz drugiego wierzyciela, co się mówiło w protokole zajęcia (dekret nadzwyczajny z dnia 19. listop. 1829.), jestna-
kowi, drugi wierzyciel nie może bez zezwolenia pier-
wszego, obciążyć już doboru trzeciego zajętych rzeczy, które
pozostały w zachowaniu dłużnika. — Kolejność wskazuje
o roztropności, służyć zabezpieczeniu prawa rzeczowego póź-
niejszego wierzyciela, o ile to nastąpić, może bez na-
rządzenia praw pierwszego wierzyciela, zwłaszcza przez
złożenie rzeczy zajętych do sądu, jeżeli się do tego na-
stąpi, lub przez obciążenie ich trzeciemu za pośrednictwem
wskazanej zabezpieczeniem pierwszego wierzyciela przez
drugiego (dekret nadzwyczajny z dnia 21. stycznia 1823.) —

Jeżeli między zajętymi rzeczami znajdującymi
się w chwili zajęcia w posiadaniu dłużnika są takie
rzeczy, względem których trzecie osoby twierdzą, że ta-
kowie są ich własnością, lub że inni na takowych stw-
dzą inne prawa rzeczowe, wówczas iść w zastosowanie
przepisy dekretu nadzwyczajnego z dnia 29. maja 1845 roku
stanowiącego, co następuje:

A.) wierzyciel może pomimo zarzutów osoby trzeciej
zyskać, aby zajęcie rzeczy wykonano; gdyby wolne-
mu nasuwała się wątpliwość, czy uważać ma

stronika za posiadacza tych rzeczy, zasięgnąć w nich w tym względzie decyzji sątu za pośrednictwem zabezpieczeniem wykonania przymocy mu poruczonej: -

b.) Poszczególne osób trzecich muszą być przez woźnego mwidocznione w protokole zajęcia i osoby uwiadomione przez sąt o karowym kroku egzekucyjnym odnoszącym się do tych rzeczy.

c.) Trzecia osoba winna wynieść skargę przeciw popierającemu egzekucyę i stronnikowi, a przy udowodnieniu prawa własności lub innego prawa rzeczowego żądać uznania tego prawa, a jeżeli się porzuci o prawo posiadania, lub własność, takie uchYLENIE Formułonej egzekucyi i wyłączenia rzeczy z postępowania. Skarga ta nazywa się skargą o wyłączenie rzeczy zajętych z postępowania egzekucyjnego. (Exclusionary appeal). Skarga winna być może, albo przed sąt dowalającym zajęcia, albo przed sąt, który zajęcie wykonał. § 72. Norm. jur.

d.) Jeżeli osoba trzecia może swe prawo uprawosłodzić lub dać dostateczne zabezpieczenie, może żądać, aby się do rozstrzygnięcia sporu wstrzymało z dalszymi krokami egzekucyjnymi o tyle, o ile =

by jej przez to zarządzone niepowetowaną szkodę. Prośba
ta rozbiega się podaniem, o wytączenie (Speciālvürdy-
gung.) -

Wre zarzuty osób trzecich mogą być uczynione nie-
tylko w chwili zajęcia, ale też, aż do sprzedaży rzeczy
w drodze licytacji.

C.) Jeżeli rzeczy dłużnika są w ręku trzeciego, lub
w przechowaniu innego sądu, lub władzy publicznej,
dowolenie zajęcia doręcza się tymże. Jeżeli trzeci
sprzeciwia się wykonaniu egzekucyi, mimo to reso-
lucya, dowalająca zajęcia, jemu się, doręcza i ten-
że staje się od chwili doręczenia tejże odpowiedzial-
nym popierającemu egzekucyę za własność, re-
czy dłużnika, o ile ta udowodniona być może. -
Wszelako popierający egzekucyę, wystąpić winien
w drodze procesu. -

Przepisy pod C.) i D.) stosują się także do rzeczy
nieruchomych (Ukręcenie Najwyż. Trybunału
z dnia 3. lipca 1873 roku, L. 13. Rep. Ustawa.)

Takie w przypadkach egzekucyi politycznej, są
rozstrzyga prywatne rozstrzygnięcia osób trzecich,
pokrzywionych, dokonana egzekucya, bez wzglę-

du na to, czy pokrzywienie tyczy się posiadania, własności, lub innych praw rzeczowych osób trzecich. —
 Sąd dozwala też na ich żądanie wstrzymanie dalszych kroków egzekucyjnych (Orzeczenie Najwyż. Trybun. z dnia 12. listop. 1878. l. 78. ks. Orzec.)

Skwestracja pól i dochodów dóbr nieruchomości w drodze egzekucyi dozwolona uzasadnia taką niepowetowaną szkodę, która uprawnia trzeciego, roszcującego sobie prawo własności, do rzeczy zaskwestrowanych i sądzić, aby egzekucya ta była wstrzymana. (Orzec. Najwyż. Trybun. z dnia 31. stycznia 1873. l. 39. Rep. - Orzec.)

3.) Oszacowanie i sprzedaż publiczna rzeczy ruchomych.

Wierzyciel domagać się może razem zajęcia i oszacowania rzeczy ruchomych. S. 7. now. egz.
 To się tyczy oszacowania, ogłoszenia licytacji i sposobu licytowania rzeczy ruchomych, należy zachować to, co postanowiono w tym względzie o dobrach nieruchomościach z tą jedynie różnicą, iż terminy licy-

lacyi oznaczają się tylko o 5 dni 14. do dni 14. tudzież, że sąd nie jest obowiązany wywotywać najwyższego ofiarowania przez pięć minut, ani dawać licytującemu czasu do namysłu przez kwadrans, (§. 444. i 445.) owszem, mocen jest to, ostatnie terminy według zdania swego skrócić, zwłaszcza, jeżeli rzecz niema wielkiej wartości §. 460. Według §. 8. now. cgr. ustanawiają się tylko dwa terminy dla sprzedaży rzeczy ruchomych a na drugim terminie licytacji sprzedane być mogą nawet niższe ceny szacunkowej, jeżeli cena ta, otrzymana, być nie może. Przy postziale ceny osiągniętej postępuje się jak przy kupnie realności - wierzycielności zastawnicze uprzywilejowują się według pierwszeństwa ich prawa zastawu. Pierwszeństwo mają należności stowe i depozytowe, tudzież podatki konsumcyjne oś towarów nie wystawionych obrotu, nie zaś podatek zarobkowy i dochodowy
C. N. T. 16. sierpnia 1872. r. 47. R. O.

4.) Szczegółne przepisy.

a.) Towary niewyżywane z obrotu wyjęte.

Wedykie lub przy licytacji uwiadomić należy publiczność, iż towary te nabyte być mogą tylko na własny użytek i przez osobę, która wykaze przyzwolenie władzy skarbowej.

b.) *Druki zakazane.* — Wszelkie druki, do których się ustawa drukowa odnosi, a których rozpowszechnienie uważa się za przekroczenie tej ustawy, są wykluczone od sprzedaży na publicznych licytacjach. Spis druków do licytacji przeznaczonych udziela się władzy bezpieczeństwa. Druki uznane za niedatne do publicznej licytacji nie mogą być do takowej dopuszczone i ulegają przepisom ustawy drukowej. Nieprzyzwolite lub gorszące obrazy, rysunki, lub inne druki i sztuki pozostałe w spadku, nie mogą być publicznie sprzedawane (resk. min. z d. 23. kwiet. 1853.)

c.) *Nierzytelności prywatne.* Takowe nie ulegają oszacowaniu, przy licytacji bowiem wywołuje się suma na jaką opiewają, a na trzecim terminie mogą być sprzedawane i niżej ceny nominalnej (dekr. nat. z d. 27. paźd. 1797.)

• *Obługi nieruchomościowe* zajmują się odebraniem takowych przy uwiadomieniu o tem dłużnika.

d.) *Obługi państwa.* Przy tych rozróżnić należy, czy pojmający egzekucyę i jego dłużnik zgodzili się na to, że pierwszy przyjmie obługi w pewnej oznaczonej sumie, albo

ie, obligi w pewien sposób sprzedane być mają np. u bankiera, lub czy takie porozumienie nie nastąpiło. W pierwszym przypadku trzymać się należy umowy, w drugim zaś mogą być sprzedawane obligi tylko na giełdzie wiedeńskiej, jeżeli się sprawa toczy w Wiedniu; w innych miejscach, rozpisuje się tylko jeden termin licytacji, a jeżeli na takowym obligi nie mogły być sprzedane według ich ostatniego kursu, zaś posyła je do wiedeńskiego sądu krajowego, aby tenie zarządził ich sprzedaż na giełdzie wiedeńskiej. (dek. nat. z d. 24 stycz. 1844.)

To samo rozumie się o akcyach Banku austriacko-węgierskiego z t. r. b. n. i. c. z. że jeżeli by te nie mogły być sprzedane na pierwszym terminie, rozpisane być mogą dalsze terminy, na których ostatni kurs za cenę wywołania podany być ma.

e.) Prace ruchome zajęte przez Instytut Kredytowy galicyjski. Prace takie natychmiast przy zajęciu oszacowane być winne, jeżeli są w miejscu taksatorowie; inaczey uskutecznia się oszacowanie przez licytację. Jeżeli na pierwszym terminie licytacji nikt nie ofiarował ceny szacunkowej, sprzedaż nastąpi i niżej ceny szacunkowej §. 47. statutu.

f.) Prawo spadkowe. Spadek w całości nie może być zajęty, jednakowoż mogą być zajęte poszczególne rzeczy do spadku należące (dek. nat. z dn. 3. czerwca 1846.)

- g.) kaucya notaryusza. (ob. Dykt. II. Rozdział II. Tytuł 2.)
- h.) Prawo kupna sturzące dłużnikowi. Prawo to ulega egzekucyi i może być za pośrednictwem oszacowania sprzedane. (Przebieg Majw. Tryb. z dnia 16. maja 1855.)
- i.) Upoważnienie przemysłowe sprzedajne. Takowe nie mogą być wyżej oszacowane i sprzedane niż cenę, za którą ostatni raz zostały sprzedane (cena normalna) (dekr. nastw. z dn. 1. lip. 1803 i z 5.5. list. 1831.) Jeżeli w Galicyi przy licytacji sprzedajnego przedsiębiorstwa aptekarskiego dwóch lub więcej oferuje cenę normalną, namiestnictwo obierze następce (dekr. nastw. z dnia 27. listop. 1843.)
- k.) Zakład wystawiający listy zastawne pośdorem. Pradu, może tylko za zezwoleniem komisarsza pradowego rozstrząść takimi przedmiotami majątku, które według statutu służyć mają przeciwsumy do pokrycia listów zastawnych. Posiadacze takich listów mają prawo żądać, aby byli zaspokojeni przeciwsumy z przedmiotów wzmiankowanych, dlatego też inni wierzyciele zakładu uzyskać mogą na tych przedmiotach tylko egzekucyę bez naruszenia prawa posiadaczy listów zastawnych. (ust. z dn. 27. kwiet. 1874.)
- l.) Przypadki, gdzie wierzyciele zaspokoić się mogą z zastawu bez pośrednictwa pradu, podane są w prawie h.) i wyżej Tytuł IV.

99.
Tytul skrósty.

O egzekucyi osobowej. s. 461-466.

Przymus osobisty jest dwójaki: prowizoryczny i egzekucyjny. Ustawa z dnia 4. maja 1868. uchyliła arest egzekucyjny za wekslowe i inne pismy i inne należności, porostat więc przymus osobisty egzekucyjny jedynie dla uskutecznienia jakiejś pracy, jeżeli ta przez dłużnika wykonana być nie może (ad praestandum factum). Z tego powodu uległy §. 461. do 466. u.s. częściowemu uchyleniu lub częściowej zmianie. Przymus osobisty egzekucyjny trwać może tylko rok jeden. O przymusie tymczasowym mówi Rozdz. XXVIII u.s. Przepisy ośnośne restawirune są w Części IV. Rozdz. XII. Obacz też przypaski przymusu osobistego, postanę przy przysiębie wyjawienia mianowicie §. 96-101 ustawy o upadłości i § 3 ust. 16 marca 1881. l. 35. — Do przymusu osobowego egzekucyjnego stosuje się to, cośmy postali o przymusie prowizorycznym, zwłaszcza o osobach zwołanych o przymusu osobistego, o obowiązku wierzyciela dostarczenia dłużnikowi w areście zatrzymaniem utrzymywania, o sposobie dostarczenia i o skutkach niedotrzymania rat przez dłużnika wyznaczonych, twierdząc o osobach nie ulegających przymusowi osobowemu, nareszcie o przypadkach, gdzie przymus osobowy ma być zmniejszony.

Tytuł siódmy.

O przeszkodach zachodzących w toku egzekucyi;
czyli o uchylaniu całkowitem lub częściowem i
wstrzymaniu egzekucyi.

Pod resolucyi dowalającej egzekucyi strona pokrzywdzona za-
torzyć może jedynie rekurs, a sednia stranci z urzędu skargę,
mocą której powiś domaga się, o zreczenia, aby prawnomocnie
dowolona egzekucya uznana była za nieważną lub odtwo-
rzoną (dekret. nast. z dnia 22. czerwca 1836.) — Sta jednak wyjąt-
ki o tej zasadzie, w niektórych bowiem przypadkach egzeku-
cya znosi się, całkowicie, lub częściowo się wstrzymuje. —

A.) Wstrzymanie egzekucyi.

Wstrzymanie egzekucyi ma miejsce, gdy dowolona lub wykona-
na egzekucya całkowicie lub częściowo się uchyla. Częściowe
uchylenie zwie się ograniczeniem egzekucyi. —

Wstrzymanie egzekucyi następuje:

- 1.) Jeżeli prawo popierającego egzekucya zgasto wskutek fak-
tu, które zasady po wyroku, lub ugodzie sądowej, z których
egzekucya dowolona np. przez aspiantę, nowacya, darowa-
nie długi (dekret. nast. z d. 22. czer. 1836.) W takim przypadku mo-
że stronnik wynieść skargę, w której przy udowodnieniu os-
tatecznego faktu wywodzić może swe prawa. Jeżeli wyrok

zapawnie na korzyść powoła (dłżnika), egzekucya cathowicie, lub częściowo się znosi. — Skarga ta t. zw. skarga sporycyjna wyniesiona, być może tylko przez sąd dowalający pierwszego stopnia egzekucyi S. J. St. jur. Wyniesienie tej skargi nie wstrzymuje przewidów tej egzekucyi, chyba, że popierający Sankow, na to przystaje (obacz pod B. J. 1.) —

2.) Uchylenie, może nastąpić w skutek skargi o wytaczenie rzeczy sąsiednich z pow. egzekucyi (ob. Tyt. V. C. 2.) jeżeli proces wypadł na korzyść powoła. —

3.) Jeżeli proces jest nieważy, a przyczyna nieważności nie da się podać.

4.) W przypadku uzyskanj restytucyi lub uwanania nie stawianictwa za usprawieściwione. —

5.) Jeżeli się prowadzi egzekucya na przedmiotach zaktu upoważnionego do wystawiania pow. dororem. Prawu listów zastawnych, sąd dowalający egzekucyi z urzędu, wiadomości o tem komisarza sądowego, który obowiązany jest donieść sądowi, że przedmioty te służyć mają do pokrycia posiadaczy listów zastawnych, skoro do tego są przeznaczone. —

W skutek tego domiesienia sąd ograniczy egzekucya w ten sposób, iż takowa nie może uwtacać prawom posiadaczy listów zastawnych (ustawa z 5. 24. kwiet. 1844 l. 46. Dz. p. p.)

6.) Obacz S. 344. proc. Kar.

7.) Obacz S.S. 18-21 noweli egrek. tykace się uznania przeciw-
wziętej przymusowej licytacji za bezskuteczną.

8.) Obacz S. 42. ust. 16. marca 1884 l. 36. o zaskarżeniu bezsku-
teczności czynności przeciwstronnych przez dłużnika niewy-
płaconego.

B.) **Wstrzymanie egzekucyi.**

To zachodzi, gdy się wstrzymać się musi tymczasowo od dalszej
egzekucyi. To ma miejsce:

1.) w pierwszym przypadku pow. A.) jeżeli dłużnik przez do-
kumenty, zupełny dowód stanowiące udowodnić i dota fakt
przez przeciwnika przedstawiony, wskutek którego prawo
do egzekucyi zgasto. Dłużnik żądać może, o sedzięgo I.
instancyi, aby dalszą egzekucyę wstrzymał. Wskutek ta-
kiego postanowienia (podanie opozycyjne) sedzia wstrzymuje
tymczasowo dalszą egzekucyę, zawiadomi o tem przeciwni-
ka i naznaczy termin do audyencyi dla wystuchania
obu stron. Potem rozstrzyga przez rezolucyę pytanie,
czyli dalszą egzekucyę należy wstrzymać aż do rozstrzyg-
nięcia procesu pow. A.) lub nie, — (dek. natw. z d. 22. czer. 1836.)
Poznanie to wniesione może być do sądu, który zarządził
wykonanie egzekucyi, lub do sądu, który wezwany był o wy-
konanie egzekucyi S. 72. norm. jury.

2.) Jeżeli kto chce w drodze procesu zaprzeczyć aktowi

notaryalnym mocy wykonawczej, wymienić skargę przeciw sąd według ustaw procesowych właściwy. Na przypadek wyniesienia tej skargi należy na żądanie powołać radcę tymczasowe zawieszenie wykonania, skoro oględzinami sądowymi albo dokumentami stanowiącymi dowód zupełny stwierdzono, iż akt notaryalny sporządzony i wydany został z uchybieniem tym przepisom, w których przestrzeganiu zależy moc aktu notaryalnego jako dokumentu publicznego, lub jego moc wykonawcza §. 4. ust. not.

3.) Wstrzymanie egzekucyi może nastąpić wskutek wyniesienia skargi o wytaczenie rzeczy rajstych z pow. egzekucyi pod warunkami wyżej podanymi.

4.) Obacz §. 6. reskr. min. z dnia 18 lipca 1859 stanowiącego o procesie nakazowym (ob. Część IV. Fordr. IV.)

5.) W sporze o własność między właśc. sądowną a administracyjną (ob. Dziat I. Część IV. Fordr. I.)

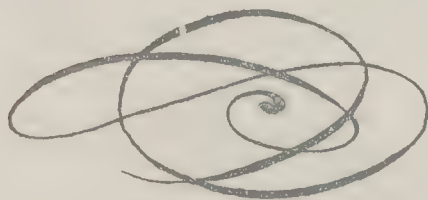
6.) Po otwarciu upadłości nie można na majątku domasy upadkowej naliczającym dla rozrachu do upadłego ani wyskazać egzekucyi, ani wykonać egzekucyi przeciw niej dozwolonej. Egzekucya wszakże mająca na celu wykonanie nabytego już zastawu na nieruchomościach, lub ruchomościach, traci prawo zatrzymania.

i oświadczenia może być i po otwarciu upadłości uzyskana i dalej popierają §. 11. i 12. ustawy o upadłościach.

Według dawnego prawa o upadłościach wszelka egzekucya była wstrzymana.

Prawo stające na mocy §. 813. Koł. cyw. dzielnicy i kuratorowi spadku wstrzymać za spokojenie wierzyteli spadkowych aż do upływu terminu słyktu, nie przeszkadza wierzytcom poszukiwać swoich wierzytelności w drodze procesu i siliagnąć przez egzekucyę.

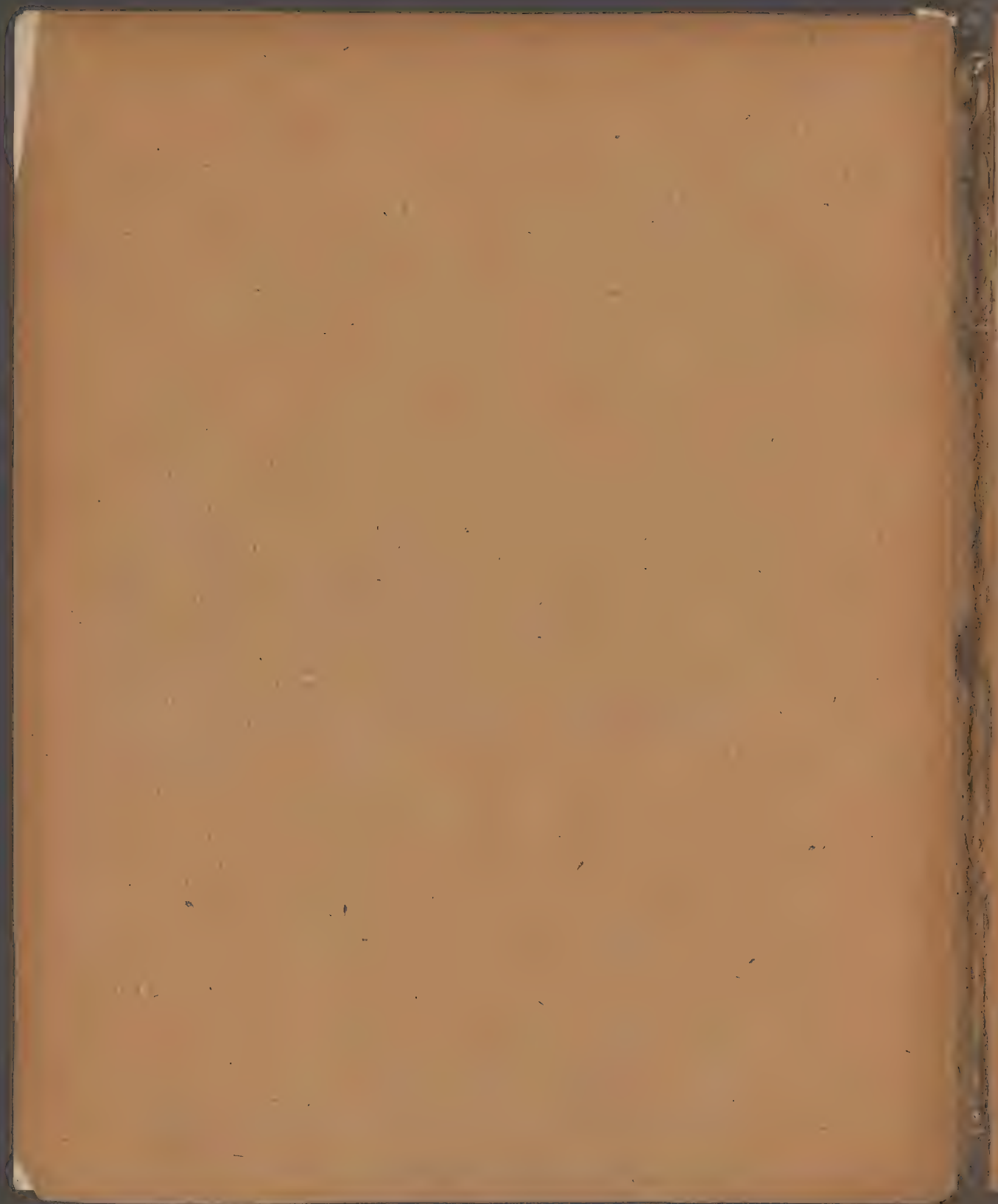
(Pracek. Majowy. Tył. z dnia 8. sierpnia 1872, doł. 20. Ks. Orz.)-

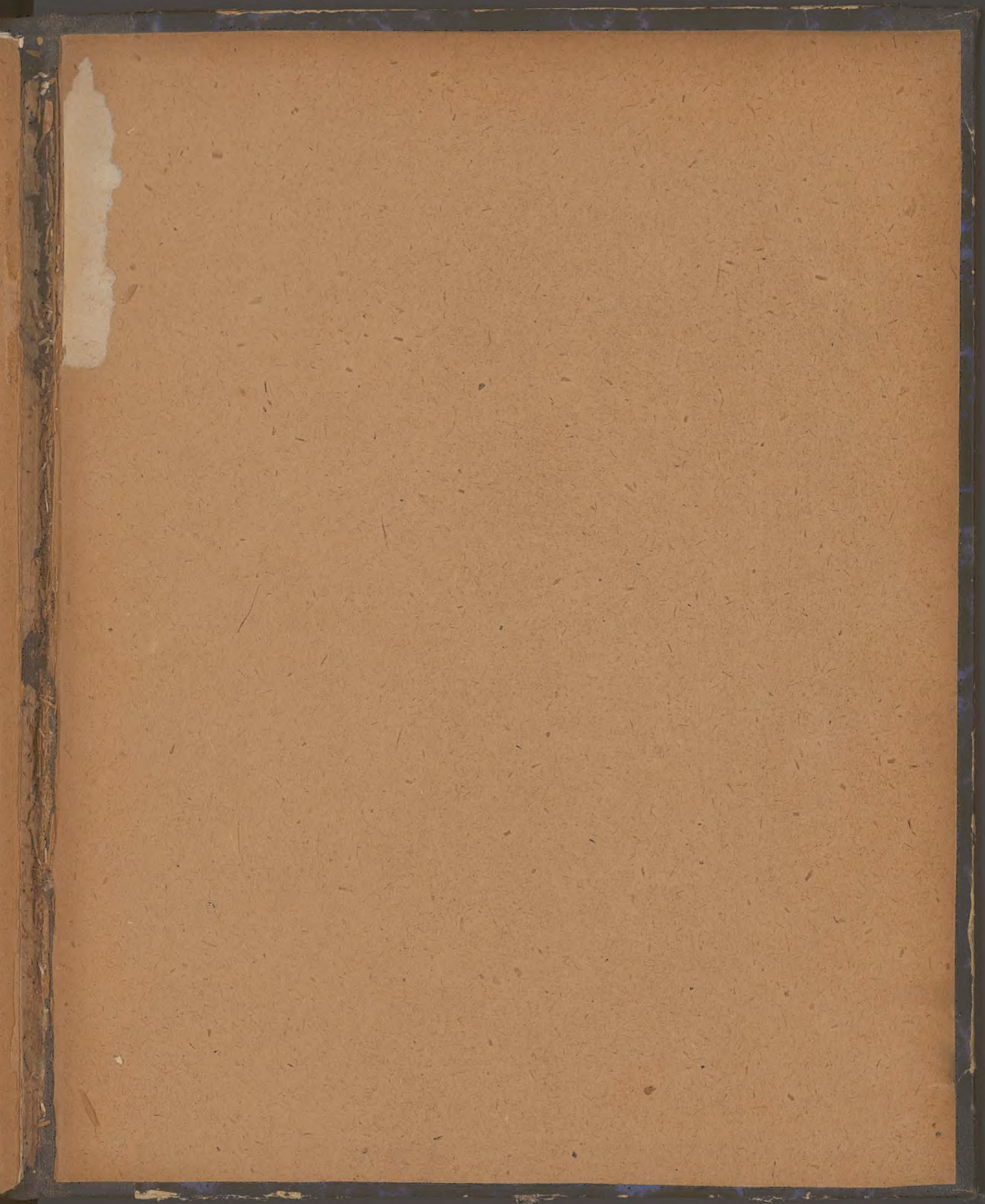


Kraków 1884. Nakład Tow. Biblioteki i Słuchaczy Prawa Univ. Jagiell.

l=

l=





BOOKKEEPER 2006



0010029959

Part Code
511016

DANES
-PICTA
COM

K

Y

M

C

Grey Scale #13

R

G

B

WH

GR

BL

A

1

2

3

4

5

6

M

8

9

10

11

12

13

14

15

B

17

18

19

49.

rozporządzenie do
rozporządzenie
wyniać z artem
a mniemam, że za
stomni o takowy
jej wyłączone hasu
wstrzymać się m
pośrednio prze
ciem lub egzekuc
już była asyg
ie są one dopie
tażby bezpośredni
wykonawność do
cyi i stosownie
stowy, albo udr
nie wykonani
e własnych za

korzystać wyślan
ili, kiedy takow
rzędzin, ośpo
ożliwe. Jeżeli ro

7.

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

Colour Chart #13

DANES
-PICTA
COM

Centimetres

Inches